



BÉKÉS MEGYEI 03. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Székhely: 5700 Gyula, Petőfi tér 3.; Levelezési cím: 5701 Gyula, Pf. 44.

Tel.: (66) 526-800; Fax: (66) 526-819

Webcím: www.gyula.hu; E-mail cím: gyulaph@gyula.hu

Ügyiratszám: X.152-68/2018.
Ügyintéző: dr. Csige Gábor
Iroda száma: 37.
E-mail cím: csigeg@gyula.hu
Telefon: 66/526-817
Fax: 66/463-056

Tárgy: kifogás szavazatszámoló bizottság döntése ellen

Melléklet: -

A Békés Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 59/2018. (IV. 11.) számú

HATÁROZATA

A Békés Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **B. B. választópolgár**

2018. április 8. napján kelt, a Gyula Város 014. Számú Szavazatszámoló Bizottságának (a továbbiakban: SZSZB) 2/2018. (IV. 8.) számú határozatával szemben benyújtott kifogását

e l u t a s í t j a .

Az OEVB elrendeli e határozat közzétételét a Gyulai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Gyulai Hírlap hetilapban, valamint a www.gyula.hu honlapon.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést a határozat meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2018. április 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezést személyesen (5700 Gyula, Petőfi tér 3.), levélben (5701 Gyula, Pf. 44.), telefaxon (66/526-819) vagy elektronikus levélben (gyulaph@gyula.hu) lehet benyújtani az OEVB-nél.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhasználhatók. A fellebbezést a Békés Megyei

03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

B B választópolgár a 2018. évi általános országgyűlési képviselő-választás napján, 2018. április 8-án mozgóurna iránti kérelmet nyújtott be az SZSZB-hez. Az SZSZB a kérelmet megvizsgálta, és azt az 2/2018. (IV. 8.) számú határozatával elutasította. Indokolásként az SZSZB rögzítette, hogy a mozgóurnát csak a szavazókör területén belüli címre lehet kivinni, azonban a választópolgár által megjelölt cím nem Gyula város 014. számú szavazókörének területén található.

A beadványozó 2018. április 8. napján az SZSZB döntésével szemben kifogást nyújtott be az OEVB-nek címezve. A beadványozó előadta, hogy 2018. április 6-án dél körül kórházba kellett szállítani, és hétfőig (2018. április 9.) tartó megfigyelését írták elő. Előadja, hogy önhibáján kívül került át másik szavazókör területére és így nem tudja a 014. számú szavazókörben gyakorolni választójogát.

Elsődlegesen az SZSZB döntésével szemben előadja, hogy fogyatékossgal élő választópolgárnak számít, és így sérült az SZSZB döntésének következtében a Ve. 2. § (1) bekezdésének d) pontjában rögzített választási alapelv. Álláspontja szerint az SZSZB-nek biztosítania kellett volna az ügy összes körülményére tekintettel a határidőn túli átjelentkezést és a mozgóurna másik szavazókör területére való kivitelét.

Másodlagosan előadja, hogy álláspontja szerint a Ve. vonatkozó rendelkezései az Alaptörvény XXIII. cikkének (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétesek, tekintettel arra, hogy a beadványozó a Ve. szabályozásának következtében aktív választójogát nem gyakorolhatta.

II.

A Ve. 184. § (1) bekezdése szerint *„a mozgóurnát a szavazatszámoló bizottság két tagja viszi ki - a szavazókör területén belül - a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékében szereplő választópolgárhoz.”*

A Ve. 103. § (1) bekezdése alapján *„a mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékossga, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthatja be.”*

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint *„a mozgóurna iránti kérelemnek a 92. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt adatokon túl tartalmaznia kell*
a) a választópolgár szavazókör területén lévő tartózkodási helyét, ahova a mozgóurna kivitelét kéri, ha az a magyarországi lakcímétől eltér, valamint
b) a mozgóurna-igénylés okát.”

Fentiek alapján megállapítható, hogy mozgóurna iránti kérelemnek a szavazatszámoló bizottság csak abban az esetben adhat helyt, ha

- a kérelem a kötelezően előírt adattartalommal (Ve. 92. § (1) bekezdés) bír;

- a lakcíme, vagy az adott szavazókör területén található tartózkodási címére (átjelentkezett választópolgár esetében az átjelentkezés helye szerinti település területén található címre) kéri a mozgórna kiszállítást;
- megjelölt a mozgórna igénylés oka, és az a Ve. 103. § (1) bekezdése szerint elfogadható.

A beadványozó – az állandó lakcíme szerint – Gyula város 014. számú szavazókörének szavazóköri névjegyzékében szerepel. A kérelemben a beadványozó az alábbi címre kérte a mozgórna kiszállítást:

....., amely cím Gyula város 002. számú szavazókörében található.

A Ve. 250. § (2) bekezdése értelmében „*az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző második napon kell megérkeznie a helyi választási irodához*”.

A kifogás nem alapos.

Az OEVB megállapította, hogy az SZSZB helyesen alkalmazta a Ve. vonatkozó előírásait, ugyanis a kérelmet elutasította, tekintettel arra, hogy a beadványozó állandó lakcíme szerinti szavazókör és kérelemben megjelölt cím szerinti szavazókör nem egyezik. A kérelmező átjelentkezésre irányuló és pozitívan elbírált kérelmet a törvényes határidőn belül nem nyújtott be, így a kérelem áttételének sem volt helye. Átjelentkezésre irányuló kérelem benyújtására pedig 2018. április 6. 16.00 órát követően nem volt jogi lehetőség.

Az OEVB rámutat arra, hogy a választási eljárás törvényi szabályainak megalkotása során az Országgyűlés szabadon – az Alaptörvény keretei között – határozza meg a választási szervek tagjainak összetételét, működésének szabályait, a névjegyzék összeállítása, a jelölés, a szavazás, az eredmény-megállapítás és a jogorvoslatok rendjét. Ezen jogalkotói szabadság mentén alakította ki az Országgyűlés a központi névjegyzék felállításának és továbbvezetésének, valamint a szavazóköri névjegyzék összeállításának szabályait, úgy, hogy annak során valamennyi választási és alkotmányos alapelv teljesüljön. Ezt szolgálja többek között a mozgórna igénylésének lehetősége is, hiszen cél, hogy az is gyakorolhassa választójogát, aki mozgásában egészségi állapota, fogyatékosága vagy fogva tartása miatt akadályozva van. Azonban annak érdekében, hogy a szavazás szervezett keretek között, gördülékenyen és hatékonyan történhessen, szigorú és egyértelmű eljárási szabályokra van szükség. Ezt biztosítja a Ve. azon rendelkezés is, amely szerint adott szavazatszámoló bizottságnak csak az adott szavazókörben van illetékessége a mozgórna biztosítására, illetve az is, hogy átjelentkezni másik szavazókörbe csak egy adott határnapig lehessen. A jogszabály rendelkezése kógens, méltányosság gyakorlását a választási szerveknek nem biztosít.


A kifogás jogi érvelésének 2. pontjában foglalt, a Ve. Alaptörvény-ellenességére vonatkozó megállapításait az OEVB nem vizsgálta, arra tekintettel, hogy jogszabály Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálatára hatáskörrel nem rendelkezik.

Az OEVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg határozatát, amely során megállapította, hogy az SZSZB döntése nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt alapelvet, illetve az SZSZB a Ve. 103. § (1) és (3) bekezdését, illetve a 184. § (1) bekezdését helyesen alkalmazta.

III.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésének d) pontján, a Ve. 103. § (1) és (3) bekezdésén, a Ve. 184. §-án, valamint a Ve. 250. §-án, fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a Ve. 223. §-án, a Ve. 224. § (1)-(4) bekezdésén, a Ve. 225. §-án, valamint a Ve. 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Gyula, 2018. április 11.


Dr. Magyar György Csaba
az Országgyűlési Egységi Választókerületi
Választási Bizottság
Elnöke