

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Gyula Város Polgármesteri Hivatal Ovális tárgyaló termében (5700.Gyula, Petőfi tér.3.) 2011. március. 30-án 09.30 órakor kezdődő a *Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa rendkívüli ülésén.*

Jelen vannak:

Szavazati joggal rendelkező tagok:

Dr. Görgényi Ernő – Társulás elnöke, Gyula polgármester, Kalcsó Istvánné – Társulás alelnöke, Kétegyháza polgármester, Szűcsné Gergely Györgyi – P.B. elnöke, Lőkősháza polgármester, Sipos Sándor – Elek képviselő

Meghívottként megjelentek:

Klemmné Kalcsó Lilla – Kistérségi Irodavezető, Strifler Györgyné – GYKESZGYI Int. gazdasági vezető, Megyeriné Pénzes Mária – GYKESZGYI, Szelezsánné Póptyilikán Anikó – Kistérségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Gyimesi Krisztina – Kistérségi Iroda gazdasági vezető, Marik Mihály – meghívott magánszemély, Kaczkóné Szappanos Róza – meghívott magánszemély, Dr. Juhászné Tóth Katalin – Kistérségi Iroda belső ellenőr, Dr. Seresné Bodó Mária Tünde – Kistérségi Iroda, Lebenszky Attila – Ny. irodavezető

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli Társulási Tanács, ülésünkön. Megállapítom, hogy 4 fő szavazatra jogosult tag jelenlétével, a Társulási Tanács határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítőnek Szűcsné Gergely Györgyi Lőkősháza polgármesterét javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa elfogadta Szűcsné Gergely Györgyi Lőkősháza polgármesterét a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő elnök

Szűcsné Gergely Györgyi polgármester

Határidő: 2011. március. 30.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A meghívóban feltüntetett napirendek mellé indítványozom egy napirend felvételét. 17. napirendnek az „Egyetértés kinyilvánítása a 7/2011. (III.9.) BM rendelet szerinti támogatás igénybevételehez benyújtandó pályázat vonatkozásában” elfogadását. Ez az előterjesztés egy egyetértés kinyilvánítását tartalmazza annak érdekében, hogy Gyula Város Önkormányzata tudjon pályázni, az egyik szociális épületnek a felújítására. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a meghívóban feltüntetett napirendek közé felveszi 17. napirendi pontnak az Egyetértés kinyilvánítása a 7/2011. (III.9.) BM rendelet szerinti támogatás igénybevételéhez benyújtandó pályázat vonatkozásában, napirendet.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő elnök

Határidő: 2011. március. 30.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ha nincs más javaslat, akkor ennek megfelelően ismertetném a mai napirendi pontokat:

I. Fő napirendek:

- 1./ „Korszerűsítés, bővítés és új családbarát szolgáltatások bevezetése a Gyulai Kistérség „Csemeteház” bölcsődéjében” című pályázat kapcsán felmerült többletmunka kifizetése
- 2./ Közös földgáz beszerzés Szindikátusi szerződéstervezet utólagos elfogadása
- 3./ Megállapodás elfogadása a Békés Megyei Területfejlesztési Tanáccsal
- 4./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás 22/2011.(II.23.) számú határozatának módosítása a 2011. évi költségvetés elfogadásáról
- 5./ Kistérségi Társulás 2011. évi belső ellenőrzési ütemtervének módosítása
- 6./ 2010. december 06-án kelt Ellenőrzési Jelentéssel kapcsolatos Intézkedési Terv elfogadása
- 7./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása
- 8./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
- 9./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratának elfogadása
- 10./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint mellékletének elfogadása
- 11./ Együttműködési nyilatkozat elfogadása
- 12./ Kistérségi Iroda Iratkezelési Szabályzatának elfogadása

- 13./ Kistérségi Iroda Informatikai Szabályzatának elfogadása
- 14./ Kistérségi Iroda Telefonhasználat Szabályzatának elfogadása
- 15./ Kistérségi Iroda Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatának elfogadása
- 16./ Kistérségi Iroda Gazdasági Szervezet Ügyrendi Szabályzatának elfogadása
- 17./ Egyetértés kinyilvánítása a 7/2011. (III.9.) BM rendelet szerinti támogatás igénybevételehez benyújtandó pályázat vonatkozásában

II. Egyéb:

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Van-e valakinek kiegészíteni valója a napirendekhez? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a mai napirendi pontokat, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a mai napirendi pontokat:

I. Fő napirendek:

- 1./ „Korszerűsítés, bővítés és új családbarát szolgáltatások bevezetése a Gyulai Kistérség „Csemeteház” bölcsődéjében” című pályázat kapcsán felmerült többletmunka kifizetése
- 2./ Közös földgáz beszerzés Szindikátusi szerződéstervezet utólagos elfogadása
- 3./ Megállapodás elfogadása a Békés Megyei Területfejlesztési Tanáccsal
- 4./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás 22/2011.(II.23.) számú határozatának módosítása a 2011. évi költségvetés elfogadásáról
- 5./ Kistérségi Társulás 2011. évi belső ellenőrzési ütemtervének módosítása
- 6./ 2010. december 06-án kelt Ellenőrzési Jelentéssel kapcsolatos Intézkedési Terv elfogadása
- 7./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása
- 8./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

9./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratának elfogadása

10./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint mellékletének elfogadása

11./ Együttműködési nyilatkozat elfogadása

12./ Kistérségi Iroda Iratkezelési Szabályzatának elfogadása

13./ Kistérségi Iroda Informatikai Szabályzatának elfogadása

14./ Kistérségi Iroda Telefonhasználat Szabályzatának elfogadása

15./ Kistérségi Iroda Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatának elfogadása

16./ Kistérségi Iroda Gazdasági Szervezet Ügyrendi Szabályzatának elfogadása

17./ Egyetértés kinyilvánítása a 7/2011. (III.9.) BM rendelet szerinti támogatás igénybevételehez benyújtandó pályázat vonatkozásában

II. Egyéb:

Felelős: Dr. Görgényi Ernő elnök

Határidő: 2011. március. 30.

I. Fő napirendek:

1./ „Korszerűsítés, bővítés és új családbarát szolgáltatások bevezetése a Gyulai Kistérség „Csemeteház” bölcsődéjében” című pályázat kapcsán felmerült többletmunka kifizetése

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Itt komoly anomáliák voltak annak idején a munkálatokkal kapcsolatban, ami vitát is eredményezett. Most megpróbáljuk ezt a vitát lezárni. Annak idején szerződés nélkül végzett el többletmunkát a kivitelező a kistérségi fenntartású, de gyulai „Csemeteház” bölcsődéjében, a törökzugi bölcsődében. Végül 7,8 millió forint értékű munka esetében mondta azt a műszaki ellenőr, hogy ez jogszerű költségként merült fel a BÓLEM Építőipari Kft esetében. Ezért most egy olyan határozati javaslatot terjesztettem elő, amelyhez kérem a támogatást, mely szerint, mivel nem volt szerződés, de a munka el lett végezve 7. 831. 758.- Ft értékben, ezért jogalap nélküli gazdagodás címén fizessük ezt ki, mert más jogcímünk nincs szerződés hiányában a BÓLEM Építőipari Kft-nek, annak érdekében, hogy a ténylegesen elvégzett munka értékét megtérítsük neki. Erről Megállapodás van az előterjesztés mellékletében, amely ezt tartalmazza, és ha a kistérség megszavazza ezt a határozati javaslatot, akkor én aláírhatom ezt a megállapodást és utána kifizetjük azzal, hogy 500 ezer forintot visszatartunk, mert volt egy pályázati ellenőrzés, mely megállapította, hogy még bizonyos munkálatok minősége vagy pedig az elvégzés fázisa nem megfelelő. Ezért 500 ezer forintot visszatartunk addig, amíg

mindent meg nem csinál a BÓLEM Építőipari Kft, és ha mindent megcsinált, akkor utána, ezt az összeget is kifizetjük nekik. Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tárgyalta ezt a napirendet.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lökösháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az előzmények ismeretében, valamint az előterjesztés mellékletét képező írásbeli megállapodás áttekintése után, támogató határozatot hozott. Tehát egyhangúan támogatjuk azt a határozati javaslatot, amely a tisztelt Társulási Tanács elé kerül a tekintetben, hogy az összeg kifizetésre kerüljön az 500 ezer forint visszatartásával egyidejűleg.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

A összeget, amelyet visszatartottunk, az 500 ezer forintot, mi alapján határoztuk meg, hiszen elég sok problémát vet fel itt az anyag végén ez az ellenőrzés, hiányosságot a kivitelezéssel kapcsolatban? Tudom, hogy szavatosság terheli a céget, tehát szavatossági időn belül is néhány dolgot helyre kell, hogy hozzanak majd, de nekem ez túl soknak tűnik ahhoz, hogy biztosítottak látjuk-e azt, hogy el fogják végezni ezeket a javításokat, és ha véletlenül nem, akkor elegendő lesz-e ez a visszatartott összege arra, hogy ezt elvégezzük.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Az iroda szakembereinek a számításai szerint ez az összeg áll arányban a még el nem végzett munkákkal.

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

Ügyvéd úrral megnéztük az anyagot. Az itt felsorolt hiányosságok és azt írta a BÓLEM Építőipari Kft, hogy nem akarja ezeket a munkákat azért elvégezni, mert a szerződésben ezek nem szerepelnek. A Társulás jogásza egyeztetett a Kft vezetőjével, aki azt mondta, hogy minden egyes feladatot el fognak végezni, de ami a szerződésbe nincs belefoglalva, azt nem hajlandó. Ezért lett az 500 ezer forint visszatartva, hogy legalább azok a munkák, amiket a szerződés tartalmaz, azok legalább el legyenek végezve.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a „Korszerűsítés, bővítés és új családbarát szolgáltatások bevezetése a Gyulai Kistérség „Csemeteház” bölcsőde beruházással kapcsolatban a BÓLEM Építőipari Kft részére, az előterjesztés mellékleteként 7. 331. 758.- Ft kerül kifizetésre és a fennmaradó 500. 000.- Ft a VÁTI észrevételének és a BÓLEM Kft 2011. március. 04.-én kelt KL-83/2011 ikt. számú levelében írtak elvégzése és végleges rendezése után kerül sor, Megállapodás keretében, jogalap nélküli gazdagodás megtérítése címen. A Társulási Tanács felhatalmazza az elnököt a Megállapodás aláírására, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a „Korszerűsítés, bővítés és új családbarát szolgáltatások bevezetése a Gyulai Kistérség „Csemeteház” bölcsőde beruházással kapcsolatban a BÓLEM Építőipari Kft részére, az előterjesztés mellékleteként 7. 331. 758.- Ft kerül kifizetésre és a fennmaradó 500. 000.- Ft a VÁTI észrevételének és a BÓLEM Kft 2011. március. 04.-én kelt KL-83/2011 ikt. számú levelében írtak elvégzése és végleges rendezése után kerül sor, Megállapodás keretében,

jogalap nélküli gazdagodás megtérítése címen. A Társulási Tanács felhatalmazza az elnököt a Megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: 2011. április. 15.

2./ Közös földgáz beszerzés Szindikátusi szerződéstervezet utólagos elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ennek ügyében alelnök asszony járt el, amit ezúton is köszönök, hogy segített nekem ebben a kérdésben. Itt arról van szó, hogy a Békés Megyei Önkormányzat egy szindikátust szervezett, közös földgáz beszerzésre, minél több földgázt vesz valaki, nyilván annál több árengedményt tud elérni. Annak érdekében, hogy minél nagyobb árengedményt tudjunk elérni, összefognak az Önkormányzatok, ebbe a kistérségi szervezetek is bele tartoznak, a szociális intézményeinket érinti elsősorban. Ezért nagyon jó véleményem szerint, hogy csatlakozunk ehhez a szindikátusi megállapodáshoz. Azt kell, jóváhagyjuk, azt a szerződés tervezetet, amelyik itt mellékletként szerepel, és ki kell, nyilvánítsuk a csatlakozási szándékunkat, ehhez a szindikátushoz. Ezt követően kapok felhatalmazást arra, hogy aláírjam a szindikátusi szerződést. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tárgyalta a napirendet.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság természetesen támogatja a határozati javaslatot, azzal az egy kiegészítéssel a korábban elhangzottakhoz képest, hogy ez a szindikátusi szerződés, már aláírásra került, amelyet a kistérség részéről Kalcsó Istvánné Kétegyháza polgármester asszonya és jó magam tettünk meg.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

Elnök úr elfoglaltsága miatt megbeszéltük, hogy én fogjam össze ezt a feladatot. Az Irodavezetőnk megkérdezte a polgármestereket e-mailen, én pedig telefonon is egyeztettem mindegyik polgármesterrel ebben a kérdésben, hogy továbbra is benne kívánunk-e maradni ebben a szindikátusban, hiszen az elmúlt esztendőben is, és azt megelőző évben is részesei voltunk ennek a közös gázbeszerzésnek. Természetesen szóban mindannyian megegyeztünk, hogy ami jó, abból ne maradjunk ki, hiszen ez megtakarítást jelent a kistérségi intézményrendszerben, és ezért történt meg az, hogy ülésünk nem volt, de jeleztük a szándékunkat. Annyira gyorsan elkészült az aláírásra a szerződés is, hogy akkor elnök úr ismét megbízott azzal bennünket, mert elfoglalt volt, hogy a két következő aláíró menjen és vegyen részt a szerződés aláírásában. Tehát alá is írtuk ezt a szerződést. Ez nagyon fontos dolog volt számunkra és én örülök neki, hogy ilyen gyorsan, rugalmasan megoldottuk és nem maradtunk ki belőle.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

A határozati javaslatot ennek megfelelően módosítani szükséges, úgy, hogy az utolsó mondat törlésre kerülne és az utólag szó szerepelne benne.

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

Szeretném kérni, hogy maga a határozati javaslat így legyen elfogadva és ne kerüljön bele az utólag szó, ugyanis a Békés Megyei Önkormányzattól kapott megkeresés alapján, ezzel a szöveggel szeretnék, ha el lenne fogadva. Kérem, hogy ez így legyen megszavazva.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Rendben, az előzmények részben, úgy is szerepel a tényállás, abból kiderül, hogy már alá van írva. Ha ez a kérésük, akkor, nyilván ilyen dokumentumot kell csatolni. Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy ezennel kinyilvánítja csatlakozási szándékát a közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz, egyúttal jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Szindikátusi Szerződéstervezetet. A Társulási Tanács felhatalmazza elnökét, hogy a Szindikátusi Szerződést aláírja és a közös földgáz beszerzés ügyében eljárjon, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa ezennel kinyilvánítja csatlakozási szándékát a közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz, egyúttal jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Szindikátusi Szerződéstervezetet. A Társulási Tanács felhatalmazza elnökét, hogy a Szindikátusi Szerződést aláírja és a közös földgáz beszerzés ügyében eljárjon.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő elnök

Határidő: 2011. március. 30.

3./ Megállapodás elfogadása a Békés Megyei Területfejlesztési Tanáccsal

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Békés Megyei Területfejlesztési Tanácsnak tagjai vagyunk, mint kistérség, és a 2011. évi költségvetésében 2 millió forint tagdíjat állapított meg, a kistérségek vonatkozásában. Ebből a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásra 285. 072.- Ft esik. Most arról kell határozunk, hogy ezt, 2011. június. 15. napjáig befizetjük, elfogadjuk ezt az összeget, és utána át is utaljuk. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tárgyalta ezt a napirendet is.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lökösháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az előterjesztéssel párosult határozati javaslat elfogadását szorgalmazza.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ha nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, a Társulási Tanács és a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács között létrejött és az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást. A Társulási Tanács felhatalmazza az elnököt a Megállapodás aláírására. Felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a településükre eső tagdíjat 2011. június. 15. napjáig a Társulás számlájára megfizessék. A befizetett tagdíjak alapján a munkaszervezet a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács bankszámlájára 2011. június- 30-ig köteles a 285. 072.- Ft összeget átutalni, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Társulási Tanács és a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács között létrejött és az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást elfogadja. A Társulási Tanács felhatalmazza az elnököt a Megállapodás aláírására. Felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a településükre eső tagdíjat 2011. június. 15. napjáig a Társulás számlájára megfizessék. A befizetett tagdíjak alapján a munkaszervezet a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács bankszámlájára 2011. június- 30-ig köteles a 285. 072.- Ft összeget átutalni.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő
Társulási Tanács tagjai
Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető

Határidő: 2011. március. 30.
2011. június. 15., június. 30.

4./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás 22/2011.(II.23.) számú határozatának módosítása a 2011. évi költségvetés elfogadásáról

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A múltkor már elfogadott költségvetéssel kapcsolatos határozat módosítása, ugyanis számszaki hiba volt benne, elírásra került a határozati javaslatban a 4.§-5.§, és ennek megfelelően a mellékletben is ugyan ilyen hiba volt. Ezt most ki kell, javítsuk, ezért került vissza a Társulási Tanács elé ez az előterjesztés. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is tárgyalta a napirendet.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkősháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is tárgyalta a napirendet és alapvetően elfogadásra javasolja. Azonban két ponton kiegészítést javasol, és ezeknek a kiegészítéseknek az elvégzését szükségesnek látja. Ilyen kiegészítések mellett fogadta el a határozati javaslatot. Az első módosító indítvány arra irányult, hogy a határozati javaslat, idézem azt a részét, amire vonatkozik a módosítás: „E határozat hatálya Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásra, a Társulás intézményére és Munkaszervezetére terjed ki. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás költségvetési szervei: Társulás Munkaszervezete, Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézménye”. Az első módosításunk ide vonatkozik, hogy kiegészíteni szükséges a Pedagógiai Szakszolgálattal, mint intézménnyel, mert ez a Társulás intézménye. Szintén ehhez kötődik a második módosító indítványunk, amely szintén egyhangú támogatást kapott a Pénzügyi Bizottságon, hiszen önálló intézménynek a költségvetésének, magában a költségvetési határozatban elkülönülten meg kell jelenni. Ezért azt kérjük, hogy kerüljön bele és erről kapjunk tájékoztatást a Pedagógiai Szakszolgáltatnak, mint önálló intézménynek az elkülönült elemi költségvetése. Ezekkel a módosításokkal kiegészítve a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadja, az elénk terjesztett határozati javaslatot.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Az elkülönült elemi költségvetés, az egyébként rendelkezésre áll?

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

Az Irodavezető asszony tájékoztatása szerint igen, csak ide nem került becsatolásra, és ennek részévé kell válnia a költségvetésnek. Ezt a tájékoztatást kaptuk a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Kérem, hogy a két módosításról szavazzunk egyben. Ha senki nem ellenzi, és nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a 2011. évi költségvetés határozati javaslatában jelenjen meg a Pedagógiai Szakszolgálat, mint Intézmény, és a Pedagógiai Szakszolgálatnak, mint önálló intézménynek az elkülönített költségvetése képezze részét a 2011. évi költségvetésnek, mellékletben, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés határozati javaslatában jelenjen meg a Pedagógiai Szakszolgálat, mint Intézmény, és a Pedagógiai Szakszolgálatnak, mint önálló intézménynek az elkülönített költségvetése képezze részét a 2011. évi költségvetésnek, mellékletben.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: 2011. március. 30.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ezzel együtt, aki a határozati javaslattal egyetért, a módosítást is beleértve, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás, valamint az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvény alapján az alábbi határozatot alkotja:

E határozat hatálya Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásra, a Társulás intézményére és Munkaszervezetére terjed ki.

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás költségvetési szervei:

- Társulás Munkaszervezete
- Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézménye
- Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Intézmény (szakmailag önálló, de nem önállóan gazdálkodó)

1. §

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a 2011. évi költségvetés eredeti bevételi előirányzatát a kiadási főösszeggel egyezően

1.162.188 e Ft-ban állapítja meg.

2.§

A határozat 1-6. sz melléklete 2011. évre vonatkozóan szemlélteti az Egységes Szociális Intézménynek, a Társulás Munkaszervezetének, valamint a Társulási szinten összesített költségvetést.

3. §

A költségvetési év és az azt követő két év várható előirányzatait a 7-8. sz melléklet tartalmazza.

4. §

A bevételek az alábbiak szerint kerülnek meghatározásra.

- Intézményi saját működési bevételek	187.406 e Ft
- Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	0 e Ft
- Állami támogatások	614.871 e Ft
- Átvett pénzeszközök	359.911 e Ft

Ennek részletezését a 9. sz. melléklet tartalmazza.

5. §

A kiadások az alábbiak szerint kerülnek meghatározásra

1. Személyi juttatások	536.381 e Ft
2. Munkaadókat terhelő járulékok	133.582 e Ft
3. Dologi kiadások	324.117 e Ft
4. Felhalmozási kiadás	0 e Ft
5. Működési célra átadott pénzeszköz	168.108 e Ft

Ennek részletezését a 13. sz. melléklet tartalmazza.

6. §

A társulás által fenntartott intézmény és munkaszervezet létszámát 2011. évre 398,75 főben határozza meg.

7. §

Az Egységes Szociális Intézmény és a Munkaszervezet bevételek és kiadások felhasználási ütemtervét a 11-12. sz. mellékletek szerint határozza meg.

8. §

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza a munkaszervezet vezetőjét, hogy az ideiglenesen szabad pénzeszközeit hozam elérése érdekében fektesse be.

Záró rendelkezések

E határozat a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1.-től kell alkalmazni.

A költségvetés végrehajtásáról a Társulási Tanács a Munkaszervezetén keresztül gondoskodik. Az előirányzat módosításokat szükség szerint kell a Társulási Tanács elé beterjeszteni. A jogszabályokban, központi intézkedéseken alapuló, valamint saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változások miatt szükségessé váló költségvetési határozat módosításáról a Társulási Tanács szükség szerint, de legkésőbb az éves beszámoló Magyar Államkincstárhoz történő leadását megelőzően határoz.

A Gyulai Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményénél a tagintézményeknél képződő bevételek, felhasználása a központi igazgatási költségeken túl az adott településeken kerüljenek felhasználásra.

E határozat kihirdetésének napján módosul a Társulási Tanács által elfogadott **22/2011.(II.23.) számú határozat** és az átmeneti gazdálkodásról szóló **142/2010.(XII.02.) sz. határozat** hatályát veszti.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő elnök

Határidő: értelem szerint

5./ Kistérségi Társulás 2011. évi belső ellenőrzési ütemtervének módosítása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A 2011. évi belső ellenőrzési ütemtervet kell, meghatározzuk a mellékletben, településekre, ellenőrzési típusokra lebontva és revizori napok megjelölésével. Az ütemterv megfogalmazásra került. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság milyen döntést hozott ebben az ügyben?

Szücsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a belső ellenőrzési ütemterv módosítását tárgyalta, és ezt elfogadásra javasolja.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ha nincs kérdés, észrevétel hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja a módosított 2011. évi belső ellenőrzési ütemtervet az előterjesztés mellékleteként, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a módosított 2011. évi belső ellenőrzési ütemtervet az előterjesztés mellékleteként elfogadja.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő – elnök

Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető

Határidő: értelem szerint

6./2010. december 06-án kelt Ellenőrzési Jelentéssel kapcsolatos Intézkedési Terv elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A múltkor már tárgyaltuk az Iroda belső ellenőrzésének a kérdését, amely 2004. június. 15, és 2010. október. 31. közötti időszakot foglalta magába, és akkor elhalasztottuk az Intézkedési terv megtárgyalását, arra tekintettel, hogy Pluhár László polgármester úr, illetve Lebenszky Attila jelezte, hogy észrevételeket kívánnak tenni a belső ellenőrzés megállapításaira vonatkozóan. Lebenszky Attila élt a lehetőséggel, észrevételeket tett írásban, erre a belső ellenőrök reagáltak. Ehhez képest elkészült egy Intézkedési terv, amely a határozat mellékletét képezi, és amelyet nekünk most itt módunkban áll elfogadni. Az Intézkedési tervet nem ismertetném szó szerint. A lényeg az, hogy megállapított a belső ellenőrzés rengeteg hiányosságot, különféle adminisztratív hibákat tárt fel, szabályzatok hiányosságára mutatott rá, illetőleg a szabályzatok teljes hiányára mutatott rá. Továbbá a vagyonnal történt gazdálkodás körében tárt fel olyan jelenségeket, amik nyilvánvalóan nem maradhatnak következmények nélkül, amit a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén már megtárgyaltunk. Hozott is határozatot a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ebben a körben, kérném elnök asszonyt, legyen, szíves ismertesse.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság már másodjára tűzte napirendjére ezt a bizonyos pontot. Ez az ellenőrzés a Kistérségi Irodánál történt belső ellenőrzés és az ezzel kapcsolatos teendőknek a megvitatása, és az Intézkedési terv elfogadása. Való igaz, született egy belső ellenőri anyag, született egy reagálás. Annyit azért elmondtunk, hogy két – három esetben alapvetően ez a kettő eltér egymástól és további tisztázásra, illetve arra van szükség, hogy e tekintetben még további anyagok kerüljenek feltárára. Alapvető módon készült itt egy Intézkedési terv. A szabályzatoknak aktualizálása az Irodavezető asszony tájékoztatása szerint folyik. Annyit azért hozzá kell tenni az objektivitás és a hitelesség érdekében, hogy ezek a szabályzatok nem csak azért nem készültek el, ahogy az anyag előzeteséből tudjuk, mert nem csinálták meg az ott dolgozók, hanem erre volt egy korábbi Tanácsi határozat, hogy mivel itt változások és egyebek várhatók, ezért ezeknek az aktualizálása álljon meg. Nyilván, hogy ez nem tarthatott örökké, úgy hogy ennek a munkának folyni kell. Ezt az Intézkedési tervet egyébként a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság néhány ponton javasolja megváltoztatni. Ami leglényegesebb, és ami a legfontosabb, hogy már a múltkori ülésen is az azonnali intézkedést igénylő kérdésekről a Társulási Tanács döntött, illetve ezeknek a végrehajtása folyamatban van. Ilyen kérdés volt, ami szintén az Intézkedési tervnek a 10. pontját képezi a közoktatási szakszolgálati feladatoknál a normatíva elszámolás és a normatíva igényléshez kapcsolódó problematika. Ez azonnali beavatkozást igényelt és ez úgy tudom, hogy ez az óta már folyamatában rendeződik. Nyilvánvaló, hogy azokkal a határidőkkel, amelyekkel itt a kincstár irányába ezeket a dolgokat meg lehet tenni. Az Áfa kérdésében már a múltkor is beszélgettünk, hogy az azonnali beavatkozást igényelt, és ez megtörtént. A gépjárművek esetében szintén. Egyéb iránt az első része az Intézkedési tervnek, az a szabályzatokra irányul, erről már beszélünk. Javasoltuk itt a vagyonnal való résznél a 4. pontnak a kivételét az Intézkedési tervből, hiszen ez már most oka fogyottá vált. Egy esetben az 5. pontnál javasoltuk, hiszen itt annyira eltérőek a belső ellenőrzés által tett észrevételek és az ellenőrzött által tett viszont reagálások, hogy további tisztázásra van szükség. Tehát itt javasoltuk további vizsgálat folytatását és ezekkel a kiegészítésekkel a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javasolja elfogadásra az anyagot.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A szabályzatok folyamatosan készülnek, mert annak idején nem készültek el, tehát ezt be kell pótolni.

Sipos Sándor (Elek képviselő)

Ezt az anyagot későn kaptam meg és annyira nem tudtam értékelni, hogy annyit kérnék polgármester úrtól, hogy ha lehet, én tartózkodnék a szavazásnál.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

Azért szeretném, még ha beszélne az Intézkedési tervről, hogy minden egyértelmű legyen számunkra. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nagyon komoly munkát végzett mai is, mint mindig és nagyon sokféle dologról tárgyalt. Ezt is alaposan kitárgyalta. Jelen voltam ezen a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági ülésen. Tisztáznunk kellene néhány kérdést. Elfogadjuk, és ne nevezzük belső ellenőrnek, mert itt ilyen néven emlegetjük, de igazából az ellenőrzés. Elfogadjuk az ellenőrzés által, én magam elfogadom, a feltárt tényeket. Ennek egy részét már megoldottuk, egy részének a helyre állítása, kijavítása jelenleg is folyamatban van. Megegyeztünk abban, hogy ezeket már megoldottnak, rendezettnak tekintjük. Viszont van az Intézkedési tervben még több olyan feladat, amelyet folyamatosan kell végezni és elnöki hatáskörbe kell adni. Úgy gondolom, mindegy hogy hogyan alakult ki ez a helyzet, hogy hogyan jutott tudomásunkra a probléma. Ha valami probléma a tudomásunkra jutott, azt most már tisztességgel le kell zárni és le kell rendezni. Ennek az Intézkedési tervnek, ez a lényege, hogy mi határidők és felelősök megjelölésével döntünk arról, hogy ezeket a problémákat, hogy fogjuk megoldani.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A vagyonnal történő gazdálkodásnál vannak bonyolultabb megoldást igénylő problémák, így pl.: a belső ellenőrzés megállapította, hogy annak idején jogszerűtlenül próbálták támogatásból vásárolt eszközöket értékesíteni, Suzuki Ignis gépkocsikról van szó és EKG készülékekről. Ebben az esetben még az a szerencsénk, hogy érvénytelenek voltak a szerződések, mert így aztán nem történt meg a szerződésszegés, mert 5 éven belül nem lehetett volna elidegeníteni. Ez a kísérlet nem fog kárral járni a kistérség számára. Központi orvosi ügyeleti rendszerrel kapcsolatban tártak még fel anomáliákat. Egészen konkrétan azt, hogy a Kistérségi Tanács 2006. június. 19-én, egy olyan határozatot fogadott el, amellyel az orvosi ügyeletet akkor ellátó cég havi támogatását 200. 000.- Ft-al az addigin felül megemelte, tehát plusz 200. 000.- Ft-ot adott neki. A belső ellenőrzési megállapítás szerint, amely egyébként egy okirattal alá van támasztva, ugyanezen a napon a Kistérségi Iroda akkori vezetője, aki egyébként azt a szerződést ellenjegyezte, amivel a kistérség és a cég egymással szerződött a plusz 200. 000.- Ft-ért. Tehát a Kistérségi Iroda akkori vezetője ugyanaz nap, mint megbízott, szerződést kötött ezzel az orvosi ügyeleti céggel, hogy az orvosi ügyeleti cég pedig 200. 000.- Ft-os javadalmazást biztosít neki, egy pályázati tanácsadással és pályázat figyéléssel, projektmenedzseléssel, stb., kapcsolatos szerződés alapján. Tehát ezt a kérdést kell kivizsgálni. Vannak itt olyan ügyletek, amiknél a pazarlásnak a kérdése vetődik fel, nem lehet tudni, hogy bizonyos összegek és nem kis összegek, mire mentek el. Van egy pénzeszköz átadás, aminek a kivételét javasolja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, ezzel egyetértek. Itt arról volt szó, hogy annak idején egy kölcsönadás történt Csorvás részére teljesen szabálytalanul, amelyben ma nem tudunk már mit tenni. A felelősök utólagos elmarasztalására kistérségi körben nincsen lehetőség, hiszen az akkori elnök már nem elnök, az irodavezető és egy másik polgármester már nyugdíjba mentek. Tehát ilyen értelemben nem tudunk elmarasztaló intézkedéseket hozni. A felelősök személyét megállapította a belső ellenőrzés, végül kár nem keletkezett, tehát ilyen értelemben ezzel a szabálytalansággal ma már nem tudunk mit kezdeni. Közmunka

programmal kapcsolatban óriási az átláthatatlanság. Itt valóban egy folyamatos vizsgálattal kell tisztázni, hogy végül is akkor mennyi lesz a hiánya ennek a közmunka programnak, illetőleg azt is, hogy a közmunka programhoz kapcsolódó szerződések körében bármi visszaélés történt-e. Továbbá a Társulás irodájának az előző ügyvédjének a szerződése nem állt összhangban a számlázással, többről nyújtott be számlát, mint amennyit a szerződés tartalmazott. Ebben az esetben a többletköltség, esetleges visszaköveteléséről kell majd dönten. Vannak itt még Áfa problémák, roma programmal kapcsolatos tárgyi eszköz problémák, ezekkel kell alapvetően foglalkoznunk az elkövetkezendő időben, tekintettel arra, hogy a Lebenszky úr észrevételei ezekre megnyugtató válaszokat sajnos nem adtak. Megkérdezem Lebenszky urat, hogy kíván-e szóban valamit elmondani.

Lebenszky Attila (Ny. Irodavezető)

Köszönöm, hogy most lehetőségem nyílik a véleményem kifejtésére. Nyilván nem azért nem hívtak meg ma erre a mai ülésre, hogy a véleményemet ne mondhattam el, de azért szeretném itt előljáróban elmondani, hogy sem írásban, sem szóban nem lettem a mai Társulási Tanács ülésére, sem a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésére meghívva. Annak ellenére nem, hogy két tárgyalt ponton is érintve vagyok, hiszen a bölcsőde pótmunkájánál, mint a bölcsőde projektmenedzsere, itt pedig most, ahogy elnök úr többször is a nevemet is, illetve a korábbi munkavégzésemet idézve az irodavezető, illetve a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságokról lévén szó, azt hiszem, hogy a meghívót meg kellett volna kapnom. De még egyszer hangsúlyozom, nyilván azért nem tetszettek ezt nekem eljuttatni, hogy itt most ne mondhattam el a véleményemet. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén ezekről a bizonyos vagyonnal való gazdálkodás ügyében elég hosszan folyt a beszélgetés, és a vita. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjai is az ülés elején teljesen egyet értettek, azzal mindketten, a bizottság elnöke és tagjai is, hogy újra kellene tulajdonképpen egy szakmai egyeztetést végezni. Hiszen az én észrevételem, ami mögött, ez nemcsak a saját észrevételem, hiszen e mögött, ehhez felsorakozott a korábbi iroda gazdasági vezetése is, Kovács Valéria nevezetesen és Czene Ildikó véleményét is szeretném ismertetni, tehát ebben az anyagban benne van. Én továbbra is és most is azt szeretném kérni a tisztelt Társulási Tanácstól, hogy ne csak azt támogassák, hogy ez a két pont kerüljön kivételre, hanem az összes vagyonnal való gazdálkodásnál tegyék meg azt a lehetőséget. Hiszen itt most már, ahogy elnök úr is elmondta, az idő nem sürget, hogy a szakemberek és nem én, hanem az iroda korábbi szakemberei, akik meg tudják pontosan mondani azt a roma programot, hiszen ők átlátják. Nyilván aki most került oda és nem volt senki segítségükre, aki elmondhatta volna, hogy ez az új TITÁN program, amivel foglalkozunk, hogy működik, tehát nem ismerték azok a programot, nem tudták kezelni, nem tudtak hozzászólni. Nem volt az irodában olyan, akit megkérdezzenek, hiszen sem én már a vizsgálat időpontjában, novemberben, sem a gazdasági vezetés nem állt rendelkezésre. Az iroda természetesen azzal a lehetőséggel sem élt, illetve a vizsgálatot végzők, hogy megkérdezzenek minket, mi szívesen álltunk volna rendelkezésre, ezt jeleztük is. Elnök úr itt elmondott konkrétan néhány dolgot, pl. a központi ügyelettel kapcsolatban. Itt a Társulási Tanács akkor hozott egy döntést. Többször el akart már a MEDIC-HELP állni ezt megelőzően a szerződéstől, hiszen az OEP támogatás már annyira csökkent, olyan kevés volt számára, hogy azzal a kis kiegészítéssel, amit akkor annak idején a Társulás megszavazott, még a nullára sem jött ki, tehát már a végén veszteséges volt. Ekkor határozta el a MEDIC-HELP tulajdonképpen, hogy megpróbál szerződést bontani. Mi akkor rá tudtuk venni, hogy még is csak maradjon, hiszen nagy meglepéssel szolgálta akkor az ügyeletet, az ÁNTSZ és a résztvevő Önkormányzatok is ezt alátámasztják. De a Társulás, csak úgy tudta megtartani az orvosi ügyeletet, hogy ha emelte bizonyos mértékben, ez pontosan, ahogy elnök úr elmondta, ez egy havi 200. 000.- Ft-os kiegészítő támogatás volt. Így a MEDIC-HELP vezetője szerint nulla volt, tehát nem volt legalább ráfizetése, és vállalta, hogy még egy rövid ideig tudja vállalni. Úgy ahogy aztán az élet

be is bizonyította, hogy egy idő után Ő kiszállt ebből az üzletből. De amikor elkezdődött már ez az egész és jelezte felénk, hogy szeretne Ő mással foglalkozni, egy orvosi centrum létrehozásában gondolkozott Gyulán, amiből aztán átadásra is került egy bizonyos objektum. Az ügyvezető úr nem hatalmazott fel engem, nem is szeretnék részleteket mondani, de teljesen más az és teljesen független a testület határozatától. Az véletlen egybe esés, hogy mi annak idején annyi összegben állapodtunk meg, ennek a projektnek a lemenedzselésére, ami én a doktor úr részére, illetve a MEDIC-HELP részére végeztem. Azt mindannyian tetszenek látni, hogy Ő végül is belekezdett egy vállalkozásba, a velünk való szerződést felmondta. Ez a vállalkozás elindult, ünnepélyesen átadásra került az-az egészségügyi létesítmény, amit üzemeltet. Annak a projekt menedzselését, és ahogy elnök úr mondta pályázat figyeléstől kezdve, a műszaki ellenőrzés keresztül végeztem a MEDIC-HELP részére. Tehát teljesen független a két dolog egymástól. Amit a pazarló felhasználással kapcsolatban szintén a szakembereknek kellene tulajdonképpen eldönteni, hogy volt-e itt pazarlás. Én azt mondom, hogy amikor létrehozta az Európa Universitas Kft-el, ez a Budapesti Eötvös Lóránd Tudományegyetem docenseiből és tanáraiból álló befektető projektfejlesztő csoport, aki jelentkezett a kistérségnél. A Társulási Tanács akkor nagyon okosan és helyesen úgy döntött, hogy próbára teszi ezt a céget. Kötöttünk vele a Társulási Tanács akkori döntése alapján egy 600. 000.- Ft-os szerződést, mely alapján Ők megcsinálták a Kistérség Cselekvési Tervét két évre vonatkozóan. Ez egy nagyon komoly anyag volt, Ők végig járták akkor a polgármestereket, minden településnek számba vették a fejlesztési lehetőségeit. Olyan anyagot tettek le elénk, ami alapján tulajdonképpen később minden pályázatunknál tudtunk hivatkozni. Ez volt a próbatétel, a próbatétel után pedig a Társulási Tanács úgy határozott, hogy létrehoz, egy projektfejlesztő Kft-t 6,2 millió forintos költségvetési támogatással. Itt az irodának az volt a dolga, hogy megkösse, aláírja, illetve ellenjegyezze, mert a Társulás elnöke a határozat alapján az, aki kötelezettségvállaló. Az elnök írta alá a szerződést, ez a Kft, mindenben eleget tett a szerződésben foglaltaknak, tehát azt hiszem, hogy teljesen jogosan lett a 6,2 millió forint kifizetve. Egy év elteltével, mi azt mondtuk, hogy önállóvá kell válni ennek a projektfejlesztő cégnek. Sajnos ezt a hozzáfűzött reményt Ők nem tudták teljesíteni, egy év elteltével pedig a Társulás úgy döntött, hogy felmondja vele a szerződést és a továbbiakban nem került sor kifizetésre. De az addig elkülönített összeg, a 6,2 millió forint, a Társulási Tanács döntése alapján természetesen, nem pazarló módon, hanem jól lett felhasználva. Ugyanez vonatkozik a roma programra is. A roma programot csak az nem érti, aki nem volt benne a programban, és ez teljesen érthető. Egy nagyon bonyolult, egy 390 embert foglalkoztató program volt, egy nagyon jelentős. A Kistérségi Társulásnak az elmúlt 6 és fél évében ilyen jelentős programja nem volt. Tessenek elgondolni, hogy azzal a 3-4 emberrel, aki akkor az irodában volt, tulajdonképpen egy 390 fős céget kellett létrehoznunk és működtetnünk, még pedig úgy hogy az 20 telephelyen dolgozik. Tehát egy nagyon bonyolult munka volt, de ezt a munkát úgy tudom, én úgy látom, hogy jól le tudtuk rendezni. Annak ellenére, hogy most az utólagosan oda kimenők, akik nincsenek benne a programban, nem ismerték, nem tudják pontosan, hogy mi, hova, és erre a bizonyos egyeztetésre eddig még, amit én most is kérek, nem került sor. Tehát ezért van köztünk az – az eltérés, de nyilván ezt a mi volt gazdasági vezetőink bizonyítani tudják, könyvelt tételekkel és nyomtatott formában, hogy bizony ennek a programnak összesen 1,5 millió forint úgy a vesztesége, hogy közben 7, 5 millió forintot kaptak a kistérség három települése. Hiszen a program során el tudtuk érni, hogy Kétegyháza, Elek és Gyula egyenként 2,5 millió forint értékű gépet kapott. Tulajdonképpen ez a 1,5 millió forintos hiány, ami abból adódott, hogy nem mind a 20 település vállalta a kötelező Áfa megfizetését. Ebből adódott ez a 1,5 millió, ezzel szemben 7,5 millió forint nyeresége, tulajdonképpen keletkezett a kistérségnek. Számunkra, akik a programban benne voltunk, teljesen tiszta a program, és nagyon szeretnénk, ha segíteni tudnánk azoknak, akik számára ez nem. Tehát azt szeretném kérni, hogy tegyék meg a lehetőséget, hogy együtt, oda ülünk a TITÁN program mellé és be

tudjuk bizonyítani, a volt gazdasági vezetőkkel együtt azt a tényt, amit én most elmondtam. Ami az ügyvéd asszonynak a túlszámlázását illeti. Itt egy hiba történt: Ő annak idején egy olyan szerződést kötött a Kistérségi Irodával, mely egy bizonyos összegre vonatkozott, ennyiért látta el a jogtanácsosi feladatokat. Ő akkor, mint egyéni vállalkozó, alanyi Áfa mentes volt, tehát nem kellett neki Áfa-t fizetni. Ez a szerződésbe nem lett részletezve, Ő csak szóban jelentette be, később, amikor bevezette az akkori Kormány a 20%-os Áfa-t, később az akkori Kormány ezt 25%-ra emelte, akkor az ügyvéd asszony bejelentette ezt a tényt én úgy tudom, hogy írásban. Ugyan ezt az írásbeliséget az irodában nem lehet már fellelni, csak az ügyvéd asszonynál van ez meg. Ő bejelentette, hogy emiatt emeli és ténylegesen emiatt lettek a számlái megemelve, tehát nem túlszámlázás, hanem mivel bekerült az Áfa körbe, ezért Ő ennek alapján készítette el a számláját. Az hiányosság volt valóban, hogy az Ő írásbeliségének nyoma kelt tulajdonképpen az irodában és talán ezért is lehetett az, hogy a szerződés nem lett módosítva, de az akkori gazdasági vezető, akkor Csúzné Évike volt. Ő is és én is tudtam arról, hogy bekerült az Áfa körbe. Én úgy tudtam, hogy a szerződésmódosítás is rendbe lesz, hiszen ha jól emlékszem én azt ellenjegyeztem arra a kérelemre, hogy kérem a gazdasági vezetőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. A közmunka programmal kapcsolatban, amit elmondtam, azt továbbra is tartom. Kifogásolja ez a jelentés a 9. pontjában azt, hogy olyan szerződéseket kötöttünk, ami tulajdonképpen szabályos, semmi jogszabályba nem ütközik, de gyakran látják azt, hogy egy bizonyos település a kistérségi irodával kötött megbízást műszaki ellenőrzésre, közbeszerzésre, nyilvánosság biztosításra. Ez teljesen jogszerű egyébként és az is teljesen jogszerű, hogy az iroda a közbeszerzési törvény figyelembe vételével választotta ki, hogy vagy saját maga, mint pl. a közbeszerzéseket a közbeszerzési referensünk révén, vagy a műszaki ellenőrzést, vagy a nyilvánosság lebonyolítására, mondom a közbeszerzési törvény betartásával. Mi különböző partnereket találtunk, és ezek a partnerek elsősorban annak a településnek a cégei, illetve szakemberei voltak. Hiszen a nyilvánosságot pl. ki tudná jobban biztosítani, mint az a cég, aki azon az adott településen pl. a helyi televízióval rendelkezik, de így sorolhatnám. Azt hiszem ezek nem adtak számomra felhatalmazást, sem a település, sem azok, akikkel kötöttük. De mind, ahogy a vizsgálat is megállapítja, teljesen szabályos volt minden, csak észrevételezték ezt, hogy ezek így történtek. Tehát ennek alapján és annak ellenére, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ebből a bizonyos 10. pontból csak kettőt tartott arra érdemesnek, hogy egyrészt törölje, másrészt további egyeztetés. Én azt szeretném kérni a tisztelt Társulási Tanácstól, hogy tegyék meg annak a lehetőségét, hogy a szakemberek összeüljenek még egyszer és egy rövid időn belül eldöntsék azokat. Valóban olyan nagy az eltérés az én észrevételem és a jelentés között, hogy valóban ezt, azt hiszem, hogy szakembereknek kellene tisztázni, de semmiképpen sem szabadna itt senkiben kérdőjelet továbbra is meghagyni.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Köszönöm szépen. Ön nagyon jól tudta, hogy ma lesz az ülés Lebenszky úr. Ha nem akartuk volna azt, hogy elmondhassa a véleményét, akkor nem adtam volna szót Önnek, tekintettel arra, hogy nem vagyok köteles szót adni Önnek. Azért adtam szót Önnek, hogy mondja el nyugodtan a véleményét, mint ahogy kifejtette egyébként írásban is. Említette, hogy nagy az eltérés az Ön észrevétele és a belső ellenőrzési megállapítások között. Ez valóban igaz. A belső ellenőrök dokumentumokra alapítják az állításaikat, tehát innentől kezdve nem biztos, hogy az Ő problémájuk, ha nagy az eltérés. Ők mindent alá tudnak támasztani okiratokkal, amiket mellékelnek is a belső ellenőrzési jelentéshez. Ön azt mondta, hogy nem kérdeztek meg, ezt, nem kérdeztek meg azt. Mikor itt, közpénzek felhasználásáról van szó, akkor elég szigorú szabályok vannak a számvitelre, a könyvelésre, a dokumentálásra. Ilyenkor elvárható, amikor van egy ellenőrzés, akkor ne azon múljon, hogy mit lehet megállapítani és mit nem, hogy valakiket meg tudnak-e találni, és az el tudja-e mesélni, hogy szerinte annak idején mi volt.

Hanem meg kell nézni a dokumentumokat, amik alapján meg kell tudni állapítani, hogy mikor mi volt. Ki fizette kinek, mi alapján, mennyit. Ilyen féle értelemben semmiféle hiányosságot nem szenvedett a vizsgálat. Ami pedig azt a néhány konkrétumot illeti. Úgy gondolom, hogy mindenki el tudja dönteni, hogy vajon mennyire véletlen az-az egybeesés, mikor ugyanazon a napon a Kistérségi Tanács 200. 000.- Ft –l megemeli, az orvosi ügyeleti cégnek a havi díját, majd ugyanazon a napon Ön pedig, mint a Kistérség Irodavezetője köt velük egy szerződést, amiben ugyanennyi összeget fizet Önnek ez a cég. Ezt szerintem mindenki el tudja dönteni, hogy mi erről a véleménye. A másik kérdés a 600 ezer és a 6 millió. A 600 ezer forint esetében megállapítja a belső ellenőrzés, hogy egy cselekvési program elkészítésére kapott megbízást ez a fővárosi gazdasági társaság, amely el is készült bruttó 600 ezer forintért, ez a tanulmány megtalálható a Kistérség Irodában. A másik része a 6 millió forint, azzal van a probléma, mert a 6 millió forint, az szakértői szolgáltatásra vonatkozott. Pályázat figyelés, pályázat írás, forrásteremtés, projektmenedzsment bonyolítás. A kifizetés ütemezésén kívül a szerződés semmi mást nem részletez ezzel kapcsolatban, mondjuk ez is már sokat mond, hogy a szerződés csak arra koncentrál, hogy kell kifizetni a pénzt, ezért cserébe mit nyújt a szolgáltató, azt megállapítás szerint nem. Ami a legsúlyosabb, hogy a szerződésben rögzített szakértői tevékenység elvégzésére utaló adat a Kistérségi Irodánál nem lelhető fel. Nem csak az a probléma, hogy nincs benne a szerződésben, hogy ezt a szakértői szolgáltatást, hogy nyújtják, hanem még olyan adat sincsen az irodában, amely alátámasztaná, hogy egyáltalán mit végzett el ez a cég, ezért a 6 millió forintért. 1 főt alkalmaztak, az biztos, de hogy ez 6 millióba került-e vagy sem, ezt nem tudjuk. Ön az átadás- átvételkor aláírta a jegyzőkönyvet, hogy minden iratot átadott a megbízott vezetőnek, október 31-el. Ha nincsenek meg az iratok, az úgy gondolom, hogy nem a kistérség felelőssége. A közmunka program kapcsán pedig, nagyon komoly anomáliákat ír le itt a belső ellenőrzés. Nem csak olyanokról van szó, amit Ön mond, de az önmagában is egy kardinális probléma, ha egy ekkora pályázatnál az elszámolással így utólag, ilyen gondok merülnek fel. Tehát, hogy külön egyeztetni kell, meg majd itt a szakembereknek össze kell ülni, hogy egyáltalán lássuk, hogy mennyi az annyi. Egy ilyen esetben egyszerűen fel kéne lapozni egy dokumentumot, és abból világosan látszódnia kéne, ha itt mindenki precízen elvégezte a munkáját, hogy mi mire lett felhasználva, kinek mennyi lett kifizetve. Ez így sajnos nem áll rendelkezésre. Itt van egy másik gond is. Egy külsős cég meg lett bízva a nettó 5,2 millió forintért, bizonyos szolgáltatásokra és itt nagyon komoly időbeli problémák vannak, amik felvetik azokat a kérdéseket, hogy vajon valóban elvégezte-e ez a cég a szolgáltatásokat. Részletesen kifejti a belső ellenőrzés, hogy 2010. január. 15-én kötöttek szerződést ezzel a Kecskeméti székhelyű céggel, olyan feladatokra, amiknek az elvégzése, illetőleg amikkel kapcsolatos tevékenység kifejtésére már január 15-ét megelőzően vannak adatok. Felmerül a kérdés, hogy valójában ki végzett el ezeket a tevékenységeket, ezeket a szolgáltatásokat, hogy lehetett egyáltalán már a szerződéskötés előtt vannak teljesítések. Számtalan egyéb furcsa kérdést felvet a megállapítás, többek között azt is, hogy most szabályos vagy nem szabályos, de minden esetre meglehetősen furcsa, hogy a Kistérségi Iroda vezetője köt szerződést a Kistérségi Irodával, egy ilyen szolgáltatásra, amit Ön említett az imént, az „I” ponttal kapcsolatban. Mikor egy Önkormányzat adott megbízást a Kistérségi Irodának a Kistérségi Iroda meg Önnek adott megbízást. Gyakorlatilag, mintha saját magával kötött volna szerződést. Tehát ezek elég furcsa dolgok és igazi magyarázat nem lelhető fel, az Ön észrevételeiben ezekkel kapcsolatban. De lesz még idő arra, hogy ezeket kiderítsük vagy mi, vagy pedig az arra illetékesek. Minden esetre az Intézkedési tervet kérem, hogy szavazzuk meg, hiszen az Intézkedési terv pontosan azt tartalmazza, hogy egyeztetések és további vizsgálatok során derítsük fel a tényállást és vonjuk le a szükséges következtetéseket. Ha nincs több észrevétel, hozzászólás, akkor szavazzunk a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak a javaslatáról, amely szerint emeljük ki az Intézkedési Tervből a 4. pontot, az első oldalon, a lap alján, hiszen ez már

valóban oka fogyottá vált. Továbbá az 5. pontnál az volt, hogy folytassuk tovább a vizsgálatot. Szeretné -e valaki, hogy külön-külön szavazzunk róla?

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén beszéltünk arról, hogy a 8. rublika üresen maradt és azt kitöltöttük. Azt mondtuk, hogy az Irodavezető feladata, hogy folyamatosan elvégezze ezt a feladatot és a selejtezést elvégezni azoknál az eszközöknél, legyen benne az Intézkedési tervben.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Amennyiben nincs több észrevétel, szavazzunk. Aki elfogadja, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatát, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az Intézkedési terv 4. pontját - „Pénzeszköz átadás a nem Társulási tag önkormányzatnak” – kiveszi, az 5. pont esetében pedig – „Vissza nem térítendő támogatással megvalósult közmunkaprogram – további vizsgálat folytatása szükséges.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: értelem szerint

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Aki elfogadja, hogy a 8. pont esetében az Irodavezető a felelős és a határidő folyamatos, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a 8. pont esetében - „ A 2/2010 Roma Közmunkaprogramhoz megvásárolt munkaeszközök, munkaruha és védőfelszerelések a programban résztvevő személyeknek munkavégzés céljából átadásra kerültek, melyek egy éven belül elhasználódtak” az Irodavezető a felelős és a határidő folyamatos.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Klemmné Kalcsó Lilla irodavezető

Határidő: értelem szerint

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Aki a módosításokkal együtt elfogadja a mellékletben szereplő Intézkedési tervet, kérem, szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének szabályszerűségi, pénzügyi és rendszer ellenőrzéséről, 2004. június 15. és 2010. október 31. közötti időszak vonatkozásában készült Ellenőrzési Jelentéssel kapcsolatban elkészült és az előterjesztés mellékletét képező Intézkedési tervet a módosításokkal együtt elfogadja.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető

Határidő: 2011. március. 30.

7./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A következő napirendi ponttól ezeket a szabályzatokat és megállapodásokat módosítjuk. Társulási Megállapodásunkban több módosítási kötelezettségünk van, de tekintettel arra, hogy a szerkezetét az okiratnak célszerű ésszerűsíteni, ezért azt a megoldást választottuk, hogy nem egy toldozás, foldozásba megyünk bele, hanem egy teljesen új okiratot fogadunk el, amiben benne vannak a régi megállapodásból a szükséges részek és a különféle módosítások, amiket az idő és a józanész megkívánt. Itt mellékletben szerepel ez az új Társulási Megállapodás. Az I. határozati javaslattal hatályon kívül helyezzük a korábbi, a II. határozati javaslattal az újat elfogadjuk.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

Már a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén is jeleztem, és volt egy javaslatom, ugyanis természetszerűleg azokat a mindenféle szabályzatokat, SZMSZ, Társulási Megállapodást, amelyek szükségesek, hogy aktualizálásra kerüljenek, ezeknél alapvetően fontosnak és követendőnek tartanám azt a féléle eljárást, attól függetlenül, hogy itt utalás történt arra, hogy egy teljesen új szerkezetű anyag került elébünk. Tehát mindenképpen bennem felmerült az, hogy miért kellett ennyire megváltoztatni az eredetit, és ha meg kellett, akkor esetleg jó lett volna egy előzetes egyeztetés, hiszen a Társulási Megállapodás, még is csak a társult önkormányzatok közös megállapodása. Ezekben az elénk terjesztett anyagban sajnos nem tudtam nyomon követni, mivel nem kaptuk meg a régi, eddigi élő anyagot, akár a megállapodás, akár a többi szabályzat esetében, nem tudtam rátekinteni arra és megállapítani ezekből, hogy mi az a módosított rész, ami módosításra került. Ennek az indoklásaként, hogy mi indokolja ezeket a módosításokat, ezért azt javaslom, hogy bár benyújtásra került, ezeket olyan szerkezetbe hozzuk vissza a következő ülésre, hogy át lehessen, hiszen ez már ahhoz képest, hogy eddig is késedelmességet szenvedett, ez az egy hónap, vagy egy következő, vagy egy rendkívüli ülés, gondolom, nem okozna gondot. Sokkal könnyebb úgy és jobban áttekinthető az anyag, ha úgy kapjuk meg, hogy látjuk benne, mi a módosítás és hozzá megkapjuk a régi anyagot, mert így nagyon nehéz volt benne. Egyébként is terjedelmes volt az anyag, hiszen azért itt elég nagy, majdnem 80 oldalnyi a szabályzat. Köszönettel is vettük és át is olvastuk, csak nem tudjuk mihez hasonlítani. Az lenne a javaslatom, hogy ezeket a Társulási

Megállapodásnál meg kifejezetten, a tagönkormányzatokkal előtte azért jó lenne esetleg egy e-mail szintjén vagy akár egy munkamegbeszélés szintjén egyeztetni, hogy ezeket hozzuk vissza, most ne fogadjuk el. Ezekkel még egy egyeztető tárgyalási kört tegyünk.

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

A Társulási Megállapodás, de az összes szabályzat változtatására, azért volt szükség, mert az alap-megállapodás már többször is módosításra került. Ezért úgy gondoltuk a Társulás jogásával együtt, hogy szükséges egy átlátható szövegnek az elkészítése, továbbá a jogszabályi, időközi adatváltozások miatt célszerű egy új megállapodásnak és egyéb más szabályzatnak is az elfogadása, mely az aktuális adatokat tartalmazza, illetve a szöveg koherensebb és talán pontosabb a korábbinál is. Annak érdekében, hogy a lakosságszám változása miatt ne kelljen évente változtatni, itt utalás történik a költségvetési törvényre is, vagy az alapadatok pontosításra kerültek, nevek, címek felügyeleti szerv megnevezése, vagy amit nem szükséges a megállapodásban szabályozni, azt inkább mi külön szabályozás keretében fogjuk megtenni. Bővebb, részletesebb kifejtésre kerül az alaptevékenységünknek is a meghatározása, a Tanács szervezete, működése pontosabban kerül megfogalmazásra, megfelelve a Kormányhivatal által előírt elvárásoknak is, kiegészítve a belső ellenőrzéssel kapcsolatos rendelkezéseket. A munkaszervezetre vonatkozó adatok is sokkal pontosabban ki vannak egészítve, önálló pontban szerepel pl. a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, mint állandó és kötelező bizottság. A pályázatokkal kapcsolatban felmerültek olyan kérdések, pl. ha egy településen Társulási szinten történnek a pályázatok, akkor az önkormányzaté az ingatlan vagy sem. Ezt is leszabályoztuk, hogy semmikor ne legyen ebből probléma a pályázatok során.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

A véleményem most eltér Lőkösháza polgármester aszonyétól, hiszen én itt ültem az előző testületben is, és mélyebben, jobban ismerem a korábbi szabályzatokat. Nekem most megnyugtató volt, hogy új szerkezetben új szabályzatok kerültek elénk. Egyszerűbb volt így, hogy most ezt átolvastam, ez az új, nekem visszajön, hogy mi volt a másikban. El kellene így fogadjuk, ahogy elénk terjesztették ezeket az új szabályzatokat, és a módosításokat, ha így mellé teszi az Irodavezető asszony és mindannyian látjuk, hogy melyik szabályzatnál, mi volt a legjelentősebb változás, akkor szerintem ezt el lehetne fogadni, mert így rögzül az agyunkban, és ezt követően ezt tudjuk figyelemmel kísérni. Számomra ugyanis nagyon zavaró az, ha egy szabályzatnak már sokadik módosítását kell, hogy kövessük. Engem zavar, ezt így tisztább képnek látom. Ezért elfogadom a Társulási Tanács döntését, ha arról dönt, hogy még nézzük át, de a magam részéről, jelen állapotában is elfogadhatónak tartom és elfogadnám ezeket a szabályzatokat.

Szücsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

Nem azért vetettem ezt fel, nemcsak azért, mert újként ülök itt. Ezért is, igen. De a mi testületi munkánkat figyelve a gyakorlatot, jobban tud az ember véleményt mondani, az egyes módosításról, amennyiben az nem jogszabályi változásnak az átvezetése. Ezek a jogszabályi változások meg kell, hogy történjenek. De amennyiben, hiszen egy Társulási Megállapodás vagy SZMSZ, mivel az a mi működésünknek az alapját képező dokumentum. Ha látjuk, hogy mi az ami volt, és mellette dőlt betűvel ott van, vagy még az is, hogy itt a régi, teljesen, egészében, ahogy van és hozzá egy teljesen új, mégis csak több lehetőség van arra, hogy érdemben ezekkel a szabályzatokkal kapcsolatban, vagy a működésünket alapvetően meghatározni. Mert egy része az iroda működésére irányul, egy rész a kistérségnek van, a Tanácsnak a működésére. Mindenben egyetérttek, amit polgármester asszony mondott, és amit Irodavezető asszony mondott, de én mindezzel együtt szeretném kérni azt, hogy ebben a kérdésben tegyünk meg ezt, hogy miután össze tudjuk vetni a két anyagot, akár olyan módon,

hogy összeszerkesztve, vagy ha teljesen új, mellé a régit, hogy ezután térjünk vissza rá. Ezek viszont gondolom, hogy olyan jellegű szabályzatok, vagy megállapodások, amelynek az időbelisége, hogy most fogadjuk el, vagy esetleg a benyújtási határidőknek nyilván való Kormányhivatal felhívása alapján a benyújtással eleget teszünk. Az hogy esetleg erről még egyszer tárgyalunk, én ezért vetettem fel.

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

Kérni szeretném a tisztelt Társulási Tanácstól, ha még a Társulásnak a Társulási Megállapodását levesszük most, esetleg ez a döntés lesz, de viszont a többi szabályzatot, ami az Irodára vonatkozik, nekem így megbénítják a működésemet. Én ez alapján szeretnék dolgozni, úgy gondolom, hogy ezért a felelős az Irodavezető, az Iroda belső szabályzataiért. Kérem, hogy az Alapító Okiratot fogadják el, lakcímváltozásunk van, nem tudjuk bejelenteni, hogy megváltozott a címünk. A postának rengeteg utánküldési pénzt fizetünk, és ez nekünk így nem gazdaságos. Kérem, szíveskedjenek ezt figyelembe venni.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Mivel partnerségen alapul az együttműködés, ha bárkinek még időre van szüksége, hogy teljes jó lelkiismerettel tudja elfogadni, legyünk efelé nyitottak. Akkor a Társulási Megállapodás és a Társulási SZMSZ kérdését vegyük le napirendről, de akkor az Irodának az Alapító Okiratát és SZMSZ-ét, azt, fogadjuk el most. Ez így támogatható?

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

Ami az Irodára vonatkozó, az természetesen támogatható, hiszen az a munkaszervezet, de azért alapvetően azok a dolgok, amelyek magát a Társulást érintik.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Jó, akkor Elek képviselő is egyetért. Akkor én azt kérem, hogy mindenki nyugodt lelkiismerettel tudja majd támogatni a Társulási Megállapodás és az SZMSZ módosítását, a következő ülésünkön erre visszatérünk. Mivel ez teljesen más szerkezet, arra kérem az Irodavezető asszonyt, hogy a régiből a hatályos példányt küldje el. Azt sajnos ilyen dőlt betűs vagy aláhúzásos dologgal nem tudjuk bejelölni, hogy mi az, ami változott, mert teljesen más a szerkezete, de így teljesen össze lehet hasonlítani a kettőt, és akkor lehet látni, hogy mi az, ami változott. Egyébként úgy van, hogy technikai dolgok változtak, ugyanez az SZMSZ-nél. Az lenne az indítványom, hogy akkor a 7. napirendet és a 8. napirendet vegyük le a napirendről és a következő Társulási ülésre visszahozzuk. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, a 7. napirendet – A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása – és a 8. napirendet - A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása – leveszi a napirendek közül és a következő Társulási ülésen kerülnek megtárgyalásra.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: értelem szerint

8./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Át kell, vezessük az új címet és alapvetően egyéb technikai jellegű kérdéseket kell benne rendezni. Itt is két határozati javaslat van. Az I. határozati javaslattal hatályon kívül helyezzük az előzőt és a II. határozati javaslattal pedig az új egységes szerkezetűt elfogadjuk. Ha nincs észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratának utolsó módosításaként elfogadott 67/2009 (VI.16.) számú határozatot hatályon kívül helyezi, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratának utolsó módosításaként elfogadott 67/2009 (VI.16.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: 2011. március. 30.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Aki elfogadja, hogy a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratát elfogadja, egyben felhatalmazza az elnököt az Alapító Okirat aláírására. A Társulás Társulási Tanácsa felkéri a Társulás elnökét, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságához a hozott döntésről a határozat és az Alapító Okirat megküldésével, a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Alapító Okiratát elfogadja, egyben felhatalmazza az elnököt az Alapító Okirat aláírására. A Társulás Társulási Tanácsa felkéri a Társulás elnökét, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságához a hozott döntésről a határozat és az Alapító Okirat megküldésével, a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: 2011. március. 30.

2011. május. 31.

9./ Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint mellékletének elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Itt szintén hatályon kívül helyezzük az előzőt és az újat egységes szerkezetben elfogadjuk. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának utolsó módosításaként elfogadott 56/2009 (05.29.) számú határozatot, valamint a 86/2009 (IX.25.) számú határozatot a „Szabálytalanságok kezelésének eljárási rendjéről”, mely a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képezi, hatályon kívül helyezi, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának utolsó módosításaként elfogadott 56/2009 (05.29.) számú határozatot, valamint a 86/2009 (IX.25.) számú határozatot a „Szabálytalanságok kezelésének eljárási rendjéről”, mely a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képezi, hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: 2011. március. 30.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Aki elfogadja a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint annak mellékletét a „Szabálytalanságok kezelésének eljárási rendjéről”, egyben felhatalmazza a munkaszervezet vezetőjét a szabályzat aláírására, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint annak mellékletét a „Szabálytalanságok kezelésének eljárási rendjéről” elfogadja, egyben felhatalmazza a munkaszervezet vezetőjét a szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető

Határidő: 2011. március. 30.

10./ Együtműködési nyilatkozat elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Arról kell, döntsünk, hogy támogatunk-e egy együtműködést. A Gyulai Kulturális és Rendezvényszervező Nonprofit Kft. fordult hozzánk, a Liszt év keretében olyan programokat szeretne megvalósítani, amelyhez pályázati támogatást lehet bevonni, és amely programokba be lehetne vonni a kistérség településeinek a polgárait. A programtervezet szerint idén októberben, általános és középiskolások részére szóló előadás lenne a Művelődési Házban Liszt Ferenc életéről. Novemberben egy kistérségi vetélkedő lenne Liszt Ferencről általános iskolások részére, egy orgona hangverseny a gyulai belvárosi katolikus templomban. Ezt a három programot foglalná magába, amelyhez pályázati támogatásért is tudna, fordulnia Művelődési Házat üzemeltető Kft. Arról kell szavazzunk, hogy támogatjuk ezt a pályázatot és azt, hogy megvalósuljon ez a programsorozat. Aztán én aláírhatnám ezt az Együtműködési nyilatkozatot.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

Maximálisan támogatásra javaslom az Együtműködési nyilatkozatnak az elfogadását. Nyilván ez még csak egy elvi dolog, mert ez egy Együtműködési nyilatkozat, de ennek a pályázatnak a pénzügyi megtervezése szintjén valamilyen módon a kistérség, mint Társulás, valamilyen módon anyagilag terhelődik-e? Ki lehet-e ezt a pályázatot, bár tudom, hogy ezt a Gyulai Kulturális Rendezvényszervező és Nonprofit Kft. fogja benyújtani, oly módon terjeszteni, hogy ebből a kistérség egyéb települései, akár talán helyszínen, mert a beutaztatás költséges, hogy valamilyen módon Ők is ebbe be tudjanak kapcsolódni?

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Sem a megkeresésben nem szerepel az, hogy a kistérségnek anyagilag kéne támogatni, sem az Együtműködési nyilatkozatban. Ebből nekem az következik, hogy most erről nincs szó és valószínűleg a jövőben sem kell. Arra úgy is külön határozatot kellene hozni, tehát most ilyen kötelezettséget semmiféleképpen nem vállalunk. Azt hogy ki lehet-e földrajzilag terjeszteni a rendezvények helyszínét a kistérségi településekre, azt sajnos én nem tudom megválaszolni. A programtervezet szerint mindegyik Gyulán lenne, mert itt gyűlnének össze azok a középiskolások és általános iskolások, akiket érintene a program. De érdemes lenne ez ügyben akkor a rendezvényszervező céggel beszélni, hogy látnak-e rá lehetőséget, hogy valamilyen programot, valamelyik másik településre is átvigyenek.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

Vagy lehetővé tenni, hogy egy busznyi gyermek beutaztatását a programon ingyenesen, hogy bejöjjenek és részt vegyenek rajta. Mivel a kistérség valahogy még is csak együtműködik és támogatja, hogy egy picit. Olyan nehéz a vidéki településeken a kulturális rendezvényeket egyébként is megszervezni.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Hátha a pályázatban erre is lesz lehetőség, hogy ilyen utazást támogasson.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

Ez egy olyan napirend, amiben az egymáshoz való jó hozzáállásunkat fejezzük ki, és ez gyakran előfordul a mai világban, amikor sok pályázatot írunk, hogy szükségünk van valamiféle külső támogatóra még ahhoz, hogy erősebb legyen a pályázatunk, hogy jobban bízhassunk abban, hogy meg fogjuk nyerni. Ebben az esetben is ezt látom, és szerintem nagyon

jó, hogy megkerestek bennünket egy támogató nyilatkozatot kérve, amelyet az elnök úr meg is tett a két ülés közötti tevékenységben. Úgy gondolom, hogy ezek a közös programok és pályázatok mindig valami pluszt adtak a kisebb településeknek is. Az, hogy milyen formában, mindig a pályázattól is függ, nyilván meg kell, majd nézzük, ha már egyszer adtunk egy Együttműködési megállapodást, hogy mit tudunk mi magunknak ebből profitálni és tegyünk is meg mindent annak érdekében, hogy a Kétegyházi, Eleki és Lökösházi gyerekek is eljussanak ezekre a programokra és részt vegyenek a programon. Ha a pályázat nem ad esetleg lehetőséget utaztatásra vagy egyebekre, akkor viszont mi a kistérség tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ezt meg tudjuk szervezni, hiszen itt is vannak járművek, amelyekkel megoldható lenne. Fogjunk össze annak érdekében, hogy egy ilyen színvonalas programnak részesei lehessünk.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ha nincs több észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy egy Együttműködési nyilatkozat keretében támogatja a Gyulai Kulturális és Rendezvényszervező Nonprofit Kft. által, a Balassi Intézethez benyújtott pályázatot, a Liszt Ferenc emlékévé jegyében programsorozat megvalósításához, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy egy Együttműködési nyilatkozat keretében támogatja a Gyulai Kulturális és Rendezvényszervező Nonprofit Kft. által, a Balassi Intézethez benyújtott pályázatot, a Liszt Ferenc emlékévé jegyében programsorozat megvalósításához.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: 2011. március. 30.

11./ Kistérségi Iroda Iratkezelési Szabályzatának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Mellékletként van az Iratkezelési Szabályzat az előterjesztéshez. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja az előterjesztés mellékletként a Kistérségi Iroda Iratkezelési Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletként elfogadja a Kistérségi Iroda Iratkezelési Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő
Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető
Határidő: 2011. március. 30.

12./ Kistérségi Iroda Informatikai Szabályzatának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Csak úgy, mint az előző esetben mellékletként szerepel maga a konkrét szabályzat. Ha nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja az előterjesztés mellékleteként a Kistérségi Iroda Informatikai Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására, kézfelnújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékleteként elfogadja a Kistérségi Iroda Informatikai Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő
Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető
Határidő: 2011. március. 30.

13./ Kistérségi Iroda Telefonhasználat Szabályzatának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Mellékletben a konkrét Szabályzat megtalálható. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja az előterjesztés mellékleteként a Kistérségi Iroda Telefonhasználat Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására, kézfelnújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékleteként elfogadja a Kistérségi Iroda Telefonhasználat Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő
Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető
Határidő: 2011. március. 30.

14./ Kistérségi Iroda Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Mellékletben itt is megkaptuk a konkrét Szabályzatot.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

A Szabályzatban fel van sorolva, hogy taxatív 5 darab személygépkocsi, amely rendelkezésre áll, illetve a kistérség tulajdonát képezi, ahogy a mellékletet átolvastam. Ezek a gépkocsik mind a kistérség tulajdonában vannak, vagy esetleg más megállapodás kapcsán, vagy mind itt van Gyulán?

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

Ezek a gépkocsik, mind a Társulás tulajdonát képezik, de tartós használatba oda vannak adva, Eleknek, Gyula esetében a szociális intézménynek. Ami itt van az Irodánál az a Suzuki Ignis és a Peugeot Expert.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

Mondjuk már el pontosan, hogy melyik van az irodánál és melyik kinél, hogy ez azért tiszta legyen.

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

A Peugeot Expert, a Suzuki Ignis az Irodánál található. A Volkswagen Crafter a szociális intézménynél.

Sipos Sándor (Elek képviselő)

A KEH-029 forgalmi rendszámú Citroen Berlingo egy alapítványon keresztül lett megvásárolva és ez Elekhez tartozik.

Lebenszky Attila (Ny. Irodavezető)

3 gépkocsit egy alapítvány vásárolt meg 2006 – 2007 környékén a Kistérségi Társulás részére. Ez két Citroen Berlingo dieseles kocsi volt, a KEH-029 és a KEH-030 és kapott Kétegyháza egy kicsivel később egy benzines Citroen Berlingot. Ez az alapítvány kistérségi kiegészítő támogatásban részesült éveken keresztül, amíg a normatíva igénylés lehetővé tette és ezért vette tulajdonképpen ez a cég szociális feladatok ellátására ezt a 3 gépkocsit és biztosította a három település részére. Később a törvény kivette az együttműködési lehetőségéből ezt a bizonyos alapítványt, mert nem kaptunk rá normatívát, tehát megszakadt a céggel a kapcsolatunk. Ekkor a cég azt mondta, hogy felajánlja a Társulás részére, illetve a települések részére a 3 gépkocsit megvásárlásra. Elek élt azzal a lehetőséggel, hogy megvásárolta a gépkocsit és 1,5 millió forintot fizetett ki az alapítvány részére. Ez az összeg a vásárlás, illetve a részletfizetésből megmaradt összeg, tehát a maradék összeget fizette ki. Kétegyháza és Lőkösháza nem voltak olyan anyagi helyzetben, hogy ki tudták volna ezt fizetni, tehát tőlük az alapítvány visszavette a két gépkocsit. Maradt a KEH- 029, ez 1,5 millió forintért a Társulás tulajdonába került, viszont az fontos, hogy abból a pénzből, ami az Ő pénzmaradványából képződött. Tehát Elek szociális intézmény szabad felhasználású pénzmaradványából maradt. Volt ott még egy másik kocsi, a KKV, az szintén egy Eleki alapítványtól, aminek Árgyelán György volt az ügyvezetője, korábban Árgyelán Gyuriék vették Eleki célokra az ottani, akkor még külön álló, önálló Eleki szociális intézmény részére. Majd később ez átkerült hozzánk, az alapítvány eladta nekünk, ezt megvásároltuk, szintén maradvány pénzen, amennyi akkor nekik volt a hitelből, mert hitelbe vásárolták, és ezt is Eleknek a pénzmaradványából vásároltuk meg.

Kalcsó Istvánné (Társulási Tanács alelnök - Kétegyháza polgármester)

Ezek azok a dolgok, amelyeket én nem szeretek. Ha egyszer megvásárolta Elek a pénzmaradványából, akkor miért van a Gyulai Kistérség nevén ez a gépjármű Attila. Akkor úgy gondolom, hogy nem a kistérségnek kellett volna ezt megvásárolni, nem a mi nevünkre kellett volna megvásárolni, hanem akkor Elek kellett volna, saját magának megvásárolja. Hiszen elmondtad, akkor az volt a tét, hogy megtudjuk-e magunknak a települések vásárolni vagy nem. Mi nem tudtuk megvásárolni sajnos, pedig nagyon fontos lett volna, nem baj. De, ha megvásárolta Elek, akkor miért ti csináltátok az adminisztrációt? Ezek azok, amelyek zavarokat okoznak. Tehát úgy gondolom, ha ezt Elek megvásárolta és ezt be tudjátok bizonyítani, akkor ez Eleké lenne valóban, de addig, amíg a mi nevünkön van, addig a mi járművünkről beszélhetünk. Ha az ellenkezőjét valaki nem tudja papírforma szerint bebizonyítani, akkor marad a kistérségé és kölcsön adtuk, akkor sincs semmi baj, mert akkor is mi vagyunk együtt a kistérség, de formailag úgy gondolom, hogy ilyeneket nem szabad csinálni. Mindent tisztán, jól, átláthatóan kell csinálni, akkor nem kerülünk ilyen érdekes helyzetekbe.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A kérdés az, hogy most kinek a nevén van, ez a gépkocsi. A forgalmi engedélyben most mi van?

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

Teljesen biztos, hogy a Társulás nevén van, hiszen elnézést, de a bírságok folyamatosan jönnek a Társulás címére.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

A biztosítás és a casco is?

Klemmné Kalcsó Lilla (Kistérségi Irodavezető)

Igen.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Tehát ezért van benne a szabályzatban.

Sipos Sándor (Elek képviselő)

Ha ezen a néven van, javaslom, hogy ezt tisztázni kell. Én nem folytam bele, nem tudom ezt, csak hallomásból tudom, hogy ez így működik. Amennyiben valóban oda tartozik, akkor a Társulásé, de javaslom ennek a felülvizsgálatát. A KKV-s egy támogató szolgálatos gépkocsi, ami végzi a Kétegyházi gyermekek hordásától kezdve, az Eleki Idősek Otthonában lévő emberek szállítását.

Striffler Györgyné (GYKESZGYI gazdasági vezető)

A KKV-285, arra megállapodás van, használatra át van adva. Fizetjük is a biztosítását, a kötelezőt, a cég autó adót, fenntartási költséget, javítási költséget. Azt az intézménynek tovább számlázza a Társulás.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Ha nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja az előterjesztés mellékleteként a Kistérségi Iroda Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékleteként elfogadja a Kistérségi Iroda Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatát. Felhatalmazza a munkaszervet vezetőjét a szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő
Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető

Határidő: 2011. március. 30.

15./ Kistérségi Iroda Gazdasági Szervezet Ügyrendi Szabályzatának elfogadása

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Az Iroda Gazdasági Szervezet Ügyrendi Szabályzatát a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is megtárgyalta.

Szűcsné Gergely Györgyi (P.B. elnök - Lőkösháza polgármester)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatja ezt a javaslatot.

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja az előterjesztés mellékleteként a Kistérségi Iroda Gazdasági Szervezet Ügyrendi Szabályzatát. Felhatalmazza a Társulás elnökét és a gazdasági vezetőt a szabályzat aláírására, kézfelnnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékleteként elfogadja a Kistérségi Iroda Gazdasági Szervezet Ügyrendi Szabályzatát. Felhatalmazza a Társulás elnökét és a gazdasági vezetőt a szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő
Klemmné Kalcsó Lilla Irodavezető

Határidő: 2011. március. 30.

16./ Egyetértés kinyilvánítása a 7/2011. (III.9.) BM rendelet szerinti támogatás igénybeviteléhez benyújtandó pályázat vonatkozásában

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Pályázati lehetőség nyílt arra, hogy felújítsuk az Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény használatában lévő Gyula, Jókai u. 30. szám alatti épületet, aminek a tulajdonosa, Gyula Város Önkormányzata. A pályázati feltételek szerint, akkor lehet pályázni, ha kistérségi használatban van az épület, a tulajdonos attól még Gyula Város Önkormányzata, ami azért lényeges, mert Gyula Város Önkormányzata fogja az önerőt viselni. Tehát a kistérségnek ez nem kerül pénzébe, ez a felújítás. A kistérségtől az a kérésünk, hogy egy támogató nyilatkozatot adjanak, tehát támogatják azt, hogy Gyula Városa benyújtsa a pályázatot erre az épület felújításra. Félreértések elkerülése végett, szerepel is a határozati javaslatban kifejezetten, hogy a 20% saját erőt, a 6 millió forintot, Gyula Város Önkormányzata biztosítja a 2011. évi költségvetésében. Ebből utólag sem lehet vita. Ha nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy egyetért és támogatja, hogy Gyula Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján a Gyula, Jókai u. 30. szám alatti épület felújításának, átalakításának támogatására. Az épület felújítás a Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő Gyulai Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményének ellátottak számára nyitva álló helyiségének kialakítását szolgálja. A teljes beruházás maximum 36 millió Ft, a 20% saját erőt 6 millió Ft-ot Gyula Város Önkormányzata biztosítja a 2011. évi költségvetésében, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2011.(III.30.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa egyetért és támogatja, hogy Gyula Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján a Gyula, Jókai u. 30. szám alatti épület felújításának, átalakításának támogatására. Az épület felújítás a Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő, Gyulai Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményének ellátottak számára nyitva álló helyiségének kialakítását szolgálja. A teljes beruházás maximum 36 millió Ft, a 20% saját erőt 6 millió Ft-ot Gyula Város Önkormányzata biztosítja a 2011. évi költségvetésében.

Felelős: Dr. Görgényi Ernő

Határidő: azonnal

Dr. Görgényi Ernő (Társulási Tanács elnök-Gyula polgármester)

Amennyiben nincs több észrevétel, bejelenteni való, köszönöm szépen a mai munkát, és a mai rendkívüli ülést bezárom.

Gyula, 2011. március. 30.

Dr. Görgényi Ernő elnök

Szűcsné Gergely Györgyi jkv hitelesítő

Fazekas Ilona jkv vezető