

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Gyulai Kistérségi Társulás tanácskozájában (5700.Gyula, Damjanich u.6.) 2010. április 28-án 10.00 órakor kezdődő a *Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Szavazati joggal rendelkező tagok:

Pluhár László – Elek polgármestere, a Társulás elnöke, Kalcsó Istvánné – Kétegyháza polgármestere, Dr.Tarr Lajos - Lőkösháza polgármestere, Szabó Árpád – Gyula alpolgármestere

Meghívottként megjelentek:

Lebenszky Attila – Kistérségi irodavezető, Szilágyiné Tóth Erzsébet – GYKESZGYI intézmény igazgatója, Dr. Nagy Adrienn – Kistérségi Iroda, Hanyecz Ágnes bizottsági tag, Strifler Györgyné – GYKESZGYI int. gazdasági vezető, Sós Judit – osztályvezető, Kovács Valéria – gazdasági tanácsadó, Czene Ildikó – gazdasági vezető, Kóra János – szociális referens

Pluhár László (elnök)

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai társulási ülésen. Megállapítom, hogy 4 fő szavazatra jogosult tag jelenlétével, a Társulási Tanács határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítőnek Szabó Árpád gyulai alpolgármestert javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2010.(IV.28.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa elfogadta Szabó Árpád Gyula város alpolgármesterét a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Felelős: Pluhár László elnök

Szabó Árpád alpolgármester

Határidő: 2010. április 28.

Pluhár László (elnök-Elek polgármestere)

Van-e valakinek kiegészíteni valója, vagy hozzáfűzni valója a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzuk meg. Egyetért vele? Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2010.(IV.28.). sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa elfogadja a mai ülés napirendi pontját.

I. Fő napirendek:

- 1./ A Társulás 2009. évi költségvetésének IV. számú módosítása
- 2./ A Társulás 2009. évi költségvetéséről szóló beszámoló elfogadása és rendelkezés a pénzmaradványról és annak felhasználásáról.
- 3./ A szociális igazgatásokról és a szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló határozat módosítása

II. Zárt ülés:

- 1./ A Gyulai Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézménye ellátottainak 2009. évben keletkezett térítési díjhátralék elengedése, méltányossági térítésmentességi kérelmek elbírálása
- 2./ Személyi ügyek

III. Bejelentések:

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2010. április 28.

I. Fő napirend:

1. *A Társulás 2009. évi költségvetésének IV. számú módosítása*

Dr. Tarr Lajos (Társulási tag)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozat meghozatalát.

Pluhár László (elnök)

Van-e valakinek további észrevétele? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel, hogy Társulási Tanács elfogadja-e, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot? Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2010.(IV.28.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Társulás 2009. évi költségvetésének IV. számú módosítását a jelen előterjesztés mellékletével, 1329.813 e Ft bevételi és kiadási főösszegben elfogadja.

Felelős: Pluhár László elnök

Szilágyiné Tóth Erzsébet igazgató

Határidő: 2010. április 28.

2. A Társulás 2009. évi költségvetéséről szóló beszámoló elfogadása és rendelkezés a pénzmaradványról és annak felhasználásáról.

Dr. Tarr Lajos (Társulási tag)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozat meghozatalát.

Kalcsó Istvánné (tanácsstag)

2009 év vonatkozásában Kétegyháza pénzmaradványát elfogadom. A korábbi megbeszéléseink alapján én úgy értelmeztem, hogy a korábbi évekről még maradt fenn pénzmaradvány. Az ülés előtt ezt próbáltuk tisztázni.

Pluhár László (elnök)

Kérdések merültek fel bennem is. Nem is igazán értem, hogy hogyan lehet egy költségvetést nullára kihozni, életszerű –e ez, erre kérnék választ – Gyula város vonatkozásában kimutatott tételre gondolok.

Stifler Györgyné (int.gazd.vezető)

Ez azért nullás, mert Gyulán a decemberi bért ki kell gazdálkodni, azt nem tudtuk megjelentetni.

Pluhár László (elnök)

Lökösházánál is miért nulla szerepel?

Stifler Györgyné (int.gazd.vezető)

Ez egy technikai tábla. Lökösházánál marad 688.000,-Ft.

Czene Ildikó (gazdasági vezető)

Ez a pénzmaradványi tábla a települések alulfinanszírozását mutatja.

Pluhár László (elnök)

Nem igazán érthető ez. Van-e valakinek további észrevétele? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel, hogy Társulási Tanács elfogadja-e, az előterjesztésben foglalt I. számú határozati javaslatot. Kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

42/2010.(IV.28.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Társulás 2009. zárszámadási beszámolóját 1. 381. 743.- E Ft bevétellel és 1. 269. 966.- E Ft-os kiadással jelen előterjesztés szerinti részletezésben elfogadja.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2010.április 28.

Pluhár László (elnök)

Szavazásra teszem fel, hogy Társulási Tanács elfogadja-e, az előterjesztésben foglalt II. számú határozati javaslatot. Kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazatta, ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

43/2010.(IV.28.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Társulás 2009. pénzmaradványt 100. 207.- E Ft-al és annak felhasználását az előterjesztésben foglaltak alapján elfogadja.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2010.április 28.

3. A szociális igazgatásokról és a szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló határozat módosítása

Szilágyiné Tóth Erzsébet (intézmény igazgatója)

A szociális határozat módosítását az időközben bekövetkezett jogszabályi változások tették szükségessé.

Pluhár László (elnök)

Van-e valakinek további észrevétele? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel, hogy Társulási Tanács elfogadja-e, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot? Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2010.(IV.28.) sz. Többcélú Társulási határozat:

Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló .../2008.(VIII.7.) határozatát – továbbiakban alap határozat - az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az alap határozat II. fejezet (3) és (4) bekezdése hatályát veszti.

2./ Az alap határozat II. fejezet 2. pontjának (3) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett:

(3) A gondozási szükséglet felmérését független szakértői bizottság végzi, a szükséglet felmérését a szolgáltató kezdeményezi. A gondozási szükséglet felmérését a 2008. január 1. napjától ellátást igénylők esetében kell alkalmazni.

3./ Az alap határozat II. fejezet 2. pontjának (6), (7) és (8) bekezdése hatályát veszti.

4./ Az alap határozat I. fejezet 2. pont (10) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(10) A házi segítségnyújtás igénybevétele szempontjából szociálisan rászorult az, akinek egészségi állapota indokolja a szolgáltatás biztosítását – szakvélemény beszerzése alapján.

5./ Az alap határozat II. fejezet 2. pontjának (11) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(11) Ha a szolgáltatást igénylő személy egészségi állapota vagy személyes körülményei a szolgáltatás átmeneti jellegű vagy halaszthatatlan biztosítását teszik szükségessé, a házi

segítségnyújtás az intézményvezető döntése alapján legfeljebb három hónapos időtartamra a gondozási szükséglet vizsgálata nélkül is nyújtható.

6./ Az alap határozat II. fejezet 2. pontjának (21) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(21) Az ellátottak száma egyetlen napon sem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott ellátotti létszám száztíz százalékát, éves átlagban pedig annak száz százalékát. (Szt. 92/K. § (6) bekezdés)

7./ Az alap határozat II. fejezet 2. pontjának (22) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(22) A normatíva igénylés/elszámolás: a maximált férőhelyszámon, valamint házi segítségnyújtás esetén a maximált ellátotti számon felül ellátott személyek után normatív állami hozzájárulás nem igényelhető és nem számolható el. (Szt. 127. § (3) bekezdés)

8./ Az alap határozat II. fejezet 3. pontjának (10) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(10) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás pályázati rendszerben, központi támogatásból finanszírozott ellátás. A pályázati úton történő finanszírozás részletei kormányrendeletben kerültek szabályozásra.

9./ Az alap határozat II. fejezet 3. pontjának (11) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(11) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő ellátott házi segítségnyújtást igényel, és a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükséglete fennáll, a részére jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosító köteles a házi segítségnyújtást is nyújtani, illetve az Szt. 65. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben megszervezni. (R. 28. § (5) bekezdés)

10./ Az alap határozat II. fejezet 4. pontjának (2) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(2) Nappali ellátás esetében az érdek-képviselői fórum működési szabályzatával nem kell rendelkeznie az érdek-képviselői fórum működtetését nappali intézményben). (R. 5. § (2) bekezdés c) pont)

11./ Az alap határozat II. fejezet 4. pontjának 1.1.1 pontjának (4) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(4) Az étkezés megszervezése nem része a kötelezően biztosítandó ellátásnak az ellátásnak

12./ Az alap határozat II. fejezet 4. pontjának 1.1.1 pontjának (5) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(5) A nappali intézményben - a nappali melegedő kivételével - az ellátottak száma nem haladja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszám száztíz százalékát, (Szt. 92/K. § (5) bekezdés a) pont)

13./ Az alap határozat II. fejezet 4.2. pontjának (11) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(11) A nappali intézményben az ellátottak száma nem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszám száztíz százalékát, (Szt. 92/K. § (5) bekezdés a) pont)

14./ Az alap határozat II. fejezet 4.3. pontjának (2) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(2) A pszichiátriai betegek nappali intézményében olyan programokat kell biztosítani, melyek lehetővé teszik az ellátást igénybe vevőnek a társadalomba, a korábbi közösségébe történő visszailleszkedését. Ennek keretében a nappali intézmény programjai nyitottak, kívülállóknak számára is hozzáférhetőek. Ennek érdekében a nappali intézmény elhelyezését lehetőség szerint a település könnyen elérhető, jól megközelíthető területén kell kialakítani.

15./ Az alap határozat II. fejezet 4.3. pontjának (9) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(9) a nappali intézményben az ellátottak száma nem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszám százöt százalékát, (Szt. 92/K. § (5) bekezdés a) pont)

16./ Az alap határozat II. fejezet 6. pontjának (6) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(6) Az adósságkezelési szolgáltatásba való újra bekerülés 2010. január 1-jétől a korábbi 12 hónap helyett 6 hónap múlva lehetséges. (Szt. 55/B. § (3) bekezdés)

17./ Az alap határozat II. fejezet 10. pontjának (16) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(16) a bentlakásos intézményben az ellátottak száma nem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszám százöt százalékát éves átlagban pedig a férőhelyszám száz százalékát. (Szt. 92/K. § (5) bekezdés b) pont)

18./ Az alap határozat II. fejezet 10.4. pontjának (3) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(3) Az egyszeri hozzájárulás összegének legalább 30 %-át szociális intézményfejlesztésre, felújításra kell fordítani .

19./ Az alap határozat II. fejezet 10.4. pontjának (4) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(4) Egyszeri hozzájárulás mértéke:

8.1. Napsugár idősök Otthona és Gondozóház:	Hozzájárulás mértéke Ft
Kétszemélyes lakrész (szoba, konyha, fürdőszoba)	2.940.800 Ft
Egyszemélyes lakrész	2.083.000 Ft
8.2. Szép Alkony Idősök Otthona és Gondozóház:	
Kétszemélyes lakrész: (kétszemélyes hálószoba, fürdőszoba, előszoba, közös konyha)	2.940.800 Ft
Egyszemélyes lakrész (előszoba, fürdőszoba, közös konyha)	2.083.000 Ft
8.3. Nyugdíjasok Háza:	
Egyszemélyes lakrész (előszoba, konyha, tusoló)	2.426.000 Ft

20./ Az alap határozat II. fejezet 12. pontjának (15) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(15) A szociális foglalkoztatásban részesülőkre külön naplót kell vezetni, melynek neve: Intézményen belüli szociális foglalkoztatásban részesülők nappali ellátásának naplója. (R. 10. számú melléklet)

21./ Az alap határozat II. fejezet 13. pontjának (9) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(9) Igénybevevők köre: a közösségi ellátások, a támogató szolgáltatás és a nappali ellátás esetén az a személy is ellátható, aki a szolgáltató vagy intézmény külön jogszabályban meghatározott ellátási területén tartózkodik, de ott nem rendelkezik bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel. (Ir. 3/A. § (1) bekezdés)

(9/a) Bentlakást nyújtó intézmény esetén - az intézmény férőhelyeinek 10%-áig - az a személy is ellátható, aki az intézmény külön jogszabályban meghatározott ellátási területén nem rendelkezik bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel. (Ir. 3/A. § (2) bekezdés)

22./ Az alap határozat II. fejezet 13. pontjának (10) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(10) Előgondozást kell végezni bentlakásos intézményi elhelyezés előtt, (Ir. 4. § (2) bekezdés)

Egyszerűsített előgondozást kell végezni

- a házi segítségnyújtást,
- a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást,
- személyi segítő szolgáltatás esetén a támogató szolgáltatást,
- a fogyatékosok nappali ellátását,
- a demens személyek számára nyújtott nappali ellátást megelőzően. (Ir. 4. § (3) bekezdés)

-idősek nappali ellátása esetén nem kell előgondozást (egyszerűsített előgondozást sem!) végezni.

23./ Az alap határozat II. fejezet 13. pontjának (11) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(11) Az alapszolgáltatások párhuzamos igénylésének kiszűrése érdekében szükséges az ellátott nyilatkozatának beszerzése arról, hogy milyen szociális alapszolgáltatásban részesül az ellátás iránti kérelem benyújtásakor. A nyilatkozat tartalmából semmilyen jogi következmény nem származik az igénylőre nézve. Nem kell nyilatkozni a családsegítés, a falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás igénybevételéről. (Ir. 18. §)

23./ Az alap határozat II. fejezet 13. pontjának (12) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(12) A fogyatékos személyek nappali ellátásának igénybevétele iránti kérelemhez mellékelni kell a fogyatékoság fennállását igazoló,

1. a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság, illetve az országos szakértői és rehabilitációs tevékenységet végző bizottság szakértői véleményét vagy
2. a fogyatékoság jellege szerinti szakorvosi leletet vagy
3. az Szt. 65/C. §-ának (6) bekezdése szerinti (azaz súlyos fogyatékoság igazolható az ellátás megállapítását, illetve folyósítását igazoló határozattal vagy más okirattal, az ellátás megállapításának alapjául szolgáló, a fogyatékoság fennállását igazoló szakvéleménnyel) a dokumentumokat. (Ir. 21. § (2) bekezdés)

24./ Az alap határozat II. fejezet 13. pontjának (13) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(13) A nappali intézmények esetében a megkötött megállapodások száma meghaladhatja a működési engedélyben meghatározott férőhelyek számát, mert van olyan személy, aki nem igényel valamennyi ellátott napi szintű ellátást. A férőhely: a működési engedélyben meghatározott legmagasabb napi ellátotti létszám. (R. 2. § k) pont)

25./ Az alap határozat III. fejezet 1. pontjának (3) bekezdése hatályát veszti

26./ Az alap határozat III. fejezet 1. pontjának (5) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(5) A házi segítségnyújtás és étkeztetés esetében, a személyi térítési díj számítás alapja az egy főre jutó családi jövedelem a továbbiakban. (Szt. 116. § (1) bekezdés b) pont)

27./ Az alap határozat III. fejezet 1. pontjának (6) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(6) Étkeztetés és házi segítségnyújtás a személyi térítési díj terhelés maximális mértéke: a személyi térítési díj nem haladhatja meg az egy főre jutó családi jövedelem 30% étkeztetés, 25%-át házi segítségnyújtás esetén. (Szt. 116. §)

28./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (3) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(3) A személyi térítési díjat a kötelezett havonta utólag a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig fizeti meg., kivétel az étkeztetés, melynek személyi térítési díját megállapodásban

foglaltak szerint havonta előre kell az ellátottnak kifizetnie. Az előre történő kifizetések időpontjai igazodhatnak a nyugdíj folyósítások időpontjaihoz.

29./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (4) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(4) Idősek otthonaiban tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig fizeti meg, de különösen indokolt esetben: a tárgyhónapot követő 20. napjáig. A késedelmes befizetést indokolni kell.

30./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (5) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(5) Az önköltséget tárgyévi április 1-jéig kell megállapítani

31./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (6) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(6) Önkéntes fizetés szabálya. Az ellátott vagy a hozzátartozó írásban vállalhatja a mindenkori intézményi térítési díj megfizetését. Ebben az esetben a szociális szolgáltatásoknál a jövedelem nyilatkozatra, szociális szolgáltatásoknál és intézményes ellátásoknál a maximális térítési díj terhelésre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni, továbbá nem kell elvégezni a jövedelemvizsgálatot. Ugyanakkor biztosítani kell, hogy az ellátást ilyen módon igénylő érintett ne kerüljön előnyösebb helyzetbe, mint ha a vállalatot ő vagy a térítési díjat megfizető más személy nem tenné meg. (Szt. 117/B. §)

32./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (7) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(7) Az Szt. 117/B. §-a szerinti esetben az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy az intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díj megfizetését egy év időtartamra, tartós bentlakásos intézmény esetén legfeljebb három év időtartamra vállalhatja, amely időtartam meghosszabbítható. Ha ezen időtartam meghosszabbítására nem kerül sor, az Szt.-nek a személyi térítési díj megállapítására vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni. (Tr. 2/A. §)

32./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (8) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(8) Az idősek otthona esetében a jövedelem, illetve vagyónvizsgálatra az ellátás igénybevételét megelőzően kerül sor. Ezt követően a térítési díj megállapításakor az Szt. 117. § (2) bekezdés szerint az ellátott havi jövedelmét kell figyelembe venni. (Szt. 117. § (2) bekezdés)

33./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (9) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(9) Továbbiakban valamennyi szolgáltatás esetén fennáll az önkéntes fizetés lehetősége.

33./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (10) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(10) Kerekítési szabályok Az intézményi térítési díjat konkrét összegben, tíz forintra kerekítve kell meghatározni. (Tr. 3. § (3) bekezdés). A személyi térítési díjat konkrét összegben, tíz forintra kerekítve kell megállapítani. (Tr. 4/B. §)

34./ Az alap határozat III. fejezet 1.2. pontjának (11) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(11) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja nem haladhatja meg az egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség és a finanszírozási szerződésben meghatározott egy ellátottra jutó állami hozzájárulás különbségének egy napra jutó összegét.

A térítési díj számítás szempontjából azok a napok vehetők figyelembe, amelyeken a szolgáltató - működő jelzőkészülék kihelyezésével - jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosít. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért fizetendő személyi térítési díj azokra az

ellátási napokra állapítandó meg, melyeken az igénylő otthonában működő jelzőkészülék található. (Tr. 4. §)

35./ Az alap határozat *III. fejezet 1.3. pontjának (8) bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép*, egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett.

(8) Ha az intézményi térítési díj számítása nem eredményez pozitív számot az ellátott által fizetendő térítési díj összege külön jogszabályban meghatározott összegű, vagy a Fenntartó határozatában rögzített ennél alacsonyabb összegű is lehet.

36./ Egyebek tekintetében alap határozat változással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

37./ A Társulási Tanács felkéri munkaszervezetét, hogy gondoskodjon a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló határozat módosítással egységes szerkezetbe foglalásáról.

Határidő: 2010. április 28.

Felelős: Pluhár László elnök

Lebenszky Attila irodavezető

Szilágyiné Tóth Erzsébet igazgató

Pluhár László (elnök)

Ha nincs több észrevétel, bejelenteni való, akkor megköszönöm mindenkinek a megjelenést, és ezennel a mai Társulási Tanács rendes ülését bezárom, a Tanács zárt ülésén folytatja munkáját.

Gyula, 2010. április 28.

Pluhár László
elnök

Szabó Árpád
jkv. hitelesítő

Dr. Nagy Adrienn
jkv. vezető