

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Gyula Város Polgármesteri Hivatal Ovális termében (5700.Gyula, Petőfi tér 3.) 2009. november 27-én 10.00 órakor kezdődő a *Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa* ülésén.

Jelen vannak:

Szavazati joggal rendelkező tagok:

Pluhár László – Elek polgármestere, a Társulás elnöke, Dr. Tarr Lajos - Lökösháza polgármestere, Árgyelán György – Kétegyháza tanácsnok (meghatalmazás), Galbács Mihály – Gyula alpolgármester (meghatalmazás)

Meghívottként megjelentek:

Lebenszky Attila – Kistérségi irodavezető, Szilágyiné Tóth Erzsébet – GYKESZGYI intézmény igazgatója, Stifler Györgyné GYKESZGYI intézmény gazdasági vezetője, Dr. Nagy Adrienn – Kistérségi Iroda jogi képviselő, Czene Ildikó – Kistérségi Iroda gazdasági vezető, Kóra János – Kistérségi Iroda, szociális referens, Hudák Ágnes – Gyulai Kistérségi koordinátor, Sós Judit – Gyula PMH, Dr. Tábi Tibor – Gyula Rendőrkapitányság, Dr. Varga Endre – GRESS-ING Kft,

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai társulási ülésen. Megállapítom, hogy 4 fő szavazatra jogosult tag jelenlétével, amiből 2 település meghatalmazás alapján jogosult eljárni, a Társulási Tanács határozatképes. Dr. Tarr Lajos személyében szeretnék javaslatot tenni a jegyzőkönyv hitelesítőjére. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

109/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa elfogadta Dr. Tarr Lajos tanácstagot, Lökösháza polgármesterét jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Felelős: Pluhár László elnök

Dr. Tarr Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Javaslom megtárgyalni a meghívóban feltüntetett napirendeket. Így ismertetném a napirendi pontokat.

I. Tájékoztató:

1. A Gyulai Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója
2. Az újonnan kinevezett gyulai kistérségi koordinátor bemutatkozása

II. Fő napirend:

1. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás 2010. évi költségvetési koncepciójának elfogadása
2. Döntés a Törökzugyi bölcsőde közbeszerzési eljárásáról
3. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában levő autóbuszok értékesítése
4. Kistérségi Pedagógiai Szakszolgálat létrehozása
5. A Gyulai Képviselő-testület 2009. 11. 19.-i ülésén hozott határozatának megtárgyalása

III. Bejelentések:

1. Roma Közmunkaprogram indítása
2. A Központi orvosi ügyelet 2010. évi kiegészítő támogatása

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Annyi kérdés lenne, hogy az 1-es és a 2-es napirendet cseréljük fel, hogy a vendégünket a GRESS-ING Kft képviselőjét, ne tartsuk fel időben. Van-e valakinek kiegészíteni valója, vagy hozzáfűzni valója a napirendi pontokhoz? Amennyiben nincs, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzuk meg. Egyetért vele? Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

110/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa elfogadta a mai ülés napirendi pontjait.

I. Tájékoztató:

1. A Gyulai Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója
2. Az újonnan kinevezett gyulai kistérségi koordinátor bemutatkozása

II. Fő napirend:

1. Döntés a Törökzugyi bölcsőde közbeszerzési eljárásáról
2. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás 2010. évi költségvetési koncepciójának elfogadása

3. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában levő autóbuszok értékesítése
4. Kistérségi Pedagógiai Szakszolgálat létrehozása
5. A Gyulai Képviselő-testület 2009. 11. 19.-i ülésén hozott határozatának megtárgyalása

III. Bejelentések:

1. Roma Közmunkaprogram indítása
2. A Központi orvosi ügyelet 2010. évi kiegészítő támogatása

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: azonnal

I. Tájékoztató:

1. A Gyulai Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Felkérem Dr. Tábi Tibor urat, Gyulai rendőrkapitányt, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Dr. Tábi Tibor (Gyulai Rendőrkapitány)

Tájékoztatót hallhattunk a kapitányság létszámáról, az aktuális bűnügyi helyzetről. 2009. évben kisebb emelkedést tapasztaltak a bűncselekmények terén, mely érintette a közlekedési és a vagyon elleni bűncselekményeket. A garázdaságok számában kisebb emelkedés tapasztalható, míg a lopások számában nagyobb, kivéve Lőkösháza települést, ahol csökkenés figyelhető meg. Sajnos sok esetben a legalapvetőbb vagyonvédelmi intézkedések elmulasztása történik. Elhangzott, hogy aktuálissá vált a falopás. Jön a hideg idő és feltehetően ebben az időszakban nőni fog az erdők sérelmére elkövetett lopások száma. Ezzel kapcsolatban történt egyeztetés a Vadászok, a Polgárőrök az Önkormányzati dolgozók és a Rendőrség között, hogy milyen módon lehet összehangolnia a közös munkát. Megemlítette, hogy a településeken működő polgárőrök munkája nagy segítséget jelent.

A Rendőrkapitány a feltett kérdéseket mindenre kitérően szívesen megválaszolta.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, megköszönjük a tájékoztatót a Rendőrkapitány úrnak.

2. Az újonnan kinevezett gyulai kistérségi koordinátor bemutatkozása

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Tisztelettel köszöntöm Hudák Ágneszt az új gyulai kistérségi koordinátort, és kérem hogy önmagáról és a munkájáról szíveskedjen tájékoztatni bennünket.

Hudák Ágnes (Gyulai Kistérségi koordinátor)

Elmondta, hogy a kistérség gazdasági és társadalmi szereplőinek hatékony segítségét hivatott szolgálni, az információ széles áramlását kész elősegíteni, hogy sikeresen pályázhassanak és valósíthassák meg ötleteiket az uniós és hazai fejlesztési forrásokból. Az iroda szolgál pályázati, szakmai tanácsadással, tájékoztatást nyújt a legújabb pályázatok megjelenéséről, és az egyedi adottságok figyelembe vételével személyre szabott szolgáltatásokat is nyújt.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Köszönjük a tájékoztatást és sok sikert kívánunk a munkájukhoz.

II. Fő napirend:

1. Döntés a Törökzugyi bölcsőde közbeszerzési eljárásáról

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Megkérem az irodavezető urat, hogy szíveskedjen tájékoztatni a közbeszerzési eljárás jelenlegi helyzetéről.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az ülés előtt részletesen foglalkozott a napirenddel és több határozati javaslatot is hozott. Gyula Városának Képviselő-testülete a november. 19.-i ülésén hozott egy határozatot a 341/2009 (XI.19) számon, mely határozati kivonatot mindenkinek odaadtunk áttekintésre. Az ebben foglaltakkal kapcsolatban elhangzott a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy a törvényességnek ez a másodszori ugyanazzal az összeggel való kiírás nem felel meg, hiszen a törvény akkor teszi lehetővé közbeszerzési eljárás kiírását, amennyiben a kiíró tisztában van azzal, hogy a fedezet rendelkezésre áll. Az első körös közbeszerzési eljárásnál beérkezett három ajánlat, meghaladja a rendelkezésünkre álló összeget, most már nem mondhatjuk azt, hogy meg tudják azért az összegért csinálni, tehát még egy pályázat kiírására nincs lehetőség. A Bizottság döntései is azt javasolják, hogy Gyula Város Képviselő-testülete következő ülésén ismételten vegye fel napirendre a kérdést és állapodjon meg egy olyan összegről a pótláshoz, amiből valószínűleg ez megvalósítható. Ezt követően már nincs akadálya új közbeszerzési eljárás kiírásának. Még azt is meg lehet csinálni, hogy ezt az összeget is beleírjuk a pályázatba. Ezek figyelembe vételével ismertetném a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén hozott határozatokat:

- 1. A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak, hogy a Munkaszervezet hívja fel nyilatkozatra a pályázat műszaki tervezőjét, hogy mennyi kárigény fedezet érvényesíthető vele szemben. (3 igen szavazattal elfogadva)*
- 2. A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak, hogy a kártérítési igény ismeretében kerüljön Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megkeresésre a közbeszerzési fedezet összegének biztosítása érdekében. (3 igen szavazattal elfogadva)*
- 3. A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak a 341/2009 (XI.19.) KT számú határozatot. (1 igen, 2 nem szavazattal elutasítva)*
- 4. A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak, hogy ne foglaljon állást mostani ülésén*

a Törökzugi bölcsőde közbeszerzési eljárásáról, csak a Gyula Város Képviselő-testületének decemberi ülésén meghozott határozatának ismerete után.
(3 igen szavazattal elfogadva)

Galbács Mihály (Gyula alpolgármester)

A Képviselő-testületi ülésen elég viharos vélemények és hozzászólások hangzottak el. 2004. óta a bölcsőde pályázat folyamatban van, tehát vannak elég hosszú időre visszanyúló előzményei. A pályázat első körös fordulóján túljutott. Az Önkormányzathoz egy olyan kérés érkezett, hogy benyújtható-e a második fordulóra azzal, hogy semmiféle többletigényt nem jelent. Az Önkormányzat akkor egy olyan határozatot hozott, hogy hozzájárulunk a második fordulóhoz történő beadáshoz, mivel önerő nem szükséges hozzá. Közben szinte ugyanazon időpontban az irányító hatóság olyan állásfoglalást adott, hogy összköltség szinten 140 millió Ft-ot fogad el, és ők ennyivel támogatják a pályázatot és adott műszaki tartalmat, kerül, amibe kerül, ők ennyit adnak hozzá. Mikor ez az előterjesztés a Képviselő-testületi ülés elé került, az előterjesztés sem volt kellőképpen előkészített, amely alapján megalapozottan, felelősségteljes döntés lehetett volna hozni. Azt nem értem, hogy egy ilyen hosszú folyamat után nem veszi észre a Kistérségi Társulás, hogy jelentős műszaki eltérések lehetnek, illetve az adott műszaki tartalom, jelentős többletköltségekkel jár. A tervezés az ajánlat adás időszakában egy barátságos ár volt a pályázat szempontjából, és mikor az első fordulón túl ment, jelentkeztek olyan többletigények a pályázó részéről, amit a tervező automatikusan figyelembe vett, és ez okozhatta azokat a többletköltségeket, amely a pályázatnak az építésszerelési, tehát a konkrét kivitelezési témáinál jelentős többletforrást jelentett. Számunkra az érthetetlen, hogy egy ilyen előzmény után, egy ismert műszaki tartalmat nem vett észre a társulás, hogy ez jelentős többletforrást fog jelenteni. Kiírtak egy olyan pályázatot, ami nem lett volna kötelező, mert akkor is ki lehetett volna írni, amikor a második fordulón túl jut és nyer, és akkor a nyeres birtokában kiírnak egy pályázatot, és ami szükséges, akkor hozzá kell tenni. Nem túlzottan tudjuk tudomásul venni, hogy a tervező a hibás, ennek utána kellett volna nézni, erre minden feltétel adott, és ha menet közben kiderül, hogy alatta van értékelve, már úgy kellett volna a testülethez fordulni, és a problémát ki tudtuk volna küszöbölni. Amikor a közbeszerzés miatt lett kiírva, miért nem a második forduló után, és ha nincs forrás, a Képviselő-testületi ülésen egy olyan döntés született, hogy a második forduló ismeretében eredménytelennek kell nyilvánítani, hiszen nincs arra a kiírásra fedezet. Egy új pályázatnál, új pályázók elképzelhető, hogy más összegből is ki tudják hozni ezt a beruházást. A gyulai testület nem a beruházás ellen van, hanem egy olyan tisztán átlátható műszakai tartalomnak megfelelő, reális többletköltségeket tud finanszírozni, amely minden kétséget kizáróan bizonyítható, mert az eddigi folyamatok alapján kételyek vannak a testület tagjaiban. Számomra új, hogy a testületi döntésre a Pénzügyi Bizottság azt mondja, hogy ez törvénytelen, nem lehet ugyanazon műszaki tartalommal. A pályázók is tudnak más összeget hozni és ha több pályázó van, lehet komoly összegeket megtakarítani.

Dr. Varga Endre (GRESS-ING Kft)

A legfontosabb, hogy december. 17.-ére lett elhalasztva az eredményhirdetés, a végleges döntés ott fog nyilvánosságra kerülni. Tudomásom szerint azért volt a bizottságnak az a javaslata, hogy újra a képviselő-testület elé kerüljön a megtárgyalás, mert volt egy eljárás, 25 napos ajánlattételi határidőt ír elő a törvény, és ami jelen esetben sokkal hosszabb volt, tekintettel arra, hogy bőven akartunk ajánlattételi határidőt adni, a kistérségnek ez volt a kérése, az utasítása, hogy minél szélesebb körben érdeklődjenek a munka elvégzése iránt. 3 ajánlat érkezett, és mind a 3 ajánlat messze felette van a becsült költségnek, illetve a jelenleg rendelkezésre álló fedezetnek. Arra válaszolva, hogy miért ilyen korán került kiírásra, ez Gyula Város Polgármester asszonyának is egy javaslata, kérése volt, ami úgy tudom, hogy itt

bevett szokás, hogy minél előbb kiírásra kerüljön egy közbeszerzés jelen esetben is feltételes módon, egy olyan záradékkal, hogy majd a nyertes vállalkozóval akkor lép hatályba a szerződés, ha a pályázat nyer. Ez semmi mást nem szolgál, mint időtakarékoságot, tehát ez nem jelentene kötelezettséget adott esetben a városnak, ha nem nyerne a pályázat. Amikorra megítélik a pályázati pénzt, akkorra már kiválasztásra kerül a vállalkozó és el tudja kezdeni szinte aznap a munkát. Én ebben problémát nem látok, sőt célszerű is ilyen esetben nem megvárni a pályázat végleges döntését, hanem előtte feltételesen elkezdni. Egy új eljárás esetében ugyanilyen rendelkezésre álló fedezettel számolva, előfordulhat-e olyan pályázat, ami megfelelő ajánlatot ad, ajánlati árban is, mint bírálati részszenpontban, természetesen nem lehet kizárni. Lehet, hogy érkezik egy olyan ajánlat, ami azt mondja, hogy ő ennyiből meg tudja csinálni a munkát, feltéve, hogy előtte tájékoztatva van, törvényes keretek között az ajánlati felhívásban megjelöli, hogy ennyi a pályázatban rendelkezésre álló összeg, és vagy jön vagy nem. Erre a bizottság még azért nem látott sok lehetőséget, mert most is elegendő idő volt rá, hogy annak a körnek az ajánlatai érkezzenek be az ajánlattételi felhívásra, akiket érdekel, akik úgy gondolják, hogy ezt a munkát itt meg szeretnék csinálni. Lehet, hogy más ajánlatok is érkeznének, más árakkal, de nem mondhatjuk azt 3 ajánlati ár tudásának a birtokában, hogy rendelkezésre álló lesz ez a fedezet egy újabb eljárás esetén is, amennyiben ez eredménytelen. De természetesen kizárni sem lehet, mert jöhet egy olyan vállalkozó, aki megcsinálja ennyi összegért. A megoldás az lenne, ha ezt az eljárást eredményteleníti is a Képviselő-testület, úgy gondolják, hogy ez így nem megfelelő, akkor az új eljárás kiírása előtt egy döntés születne arról, hogy mi az - az összeg, amivel maximálisan még hajlandó támogatni a projekt megvalósulását.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Az igazgató asszonytól szeretném kérdezni, hogy mivel ez az intézmény vezetése, illetve az intézmény dolgozói munkájának egyik eredménye is, tehát a pályázat megírása, a szakmai része, ezt ők végezték és nagyon dicsérendő dolog. Elhangzott az alpolgármester úr részéről, hogy jelentős műszaki eltérés van és többletigények merültek fel, erre a konkrét kérdésre az igazgató asszony mit tud mondani.

Szilágyiné Tóth Erzsébet (GYKESZGYI igazgató)

Átnéztük a költségvetési részét és a műszaki tartalmát is. Mi természetesen nem vagyunk szakemberek, mi azt tudjuk, hogy mit kértünk. Amit kértünk az első fordulóban is, ugyanazok maradtak meg a második fordulóra is. Tudomásom szerint újabb kérés nem érkezett a bölcsőde részéről, amely bővítette volna, hisz megnéztem azt az alaprajz tervet is, amelyen rajta van a kifogásolt rész. Az első fordulóban költségbecslés volt, a második fordulóban találjuk meg részletesen leírva, hogy mit tartalmaz. Ezekben én folyamatosan látom ezeket a feltételeket. Lehet, hogy amihez én nem értek, esetleg olyan változást okoztak, erről én nem tudok.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Volt még egy olyan kérdés, hogy mi az amit észrevettünk, és mi az amit nem. Szeretném itt jelezni a Társulási Tanács tagjainak, hogy elsődlegesen készült egy tervezői költségbecslés, ahol 117 millió Ft-ot állított be a tervezés. Amikor erre rájöttünk és én is szakértőkkel megvizsgáltattam saját hatáskörön belül, hogy itt gondok vannak a tervezéssel, jeleztük a tervezőnek, és ezt követően ismételt költségbecslés történt, amit a saját kezével írt alá, ahol 148 millió Ft-ban állapította meg. Pontosan észrevettük, hogy itt valami nem stimmel, és ezért kértük a tervezőt, hogy korrigálja ezen a dolgon, illetve vizsgálja meg a saját maga által korábban készített 117 millió Ft-os költségbecslését. ezt sajnos valakinek viselni kell, hisz a pályázat első körben 117 millió Ft-os költségbecslés alapján került betérjesztésre. A pályázat

kiírója ezt elfogadta és javasolta a második körbe történő előkészítést, ekkor viszont már látszott, hogy ebből a pénzből, ilyen módon ezt nem lehet. Gyula Város Képviselő-testülete elé a legutóbbi ülésre beterveztettük pontosan a számok alapján, amit nem mi írtunk, hanem a tervező, akit a kistérség megegyezett szerződés szerint kifizet. Ezt követően nyilván ebbe a nehéz helyzetbe kerül a város, dönteni kell arról, hogy ha lesz bölcsőde jelen pillanatban ez akkor valósulhat meg, ha többlet anyagi áldozatot vállal. A kistérségben minden egyes tagintézmény egyfajta önelszámoló egységként is működik, a gyulai tagintézmény ez esetben vállalta, hogy az önerő forrását biztosítja. Jelen pillanatban a kistérség esetében olyan többletforrások, amivel a kettő közti különbséget le lehetne finanszírozni, nem áll rendelkezésre. A beruházás gyulán valósul meg, ezért kértük a gyulai Képviselő-testületet, hogy ebben a kérdésben foglaljon állást, hiszen a bölcsőde megvalósulása, az említett okok miatt a többletvállalások terhe mellett lehetséges. A bölcsőde létrejöttének kérdése egy olyan igény, tehát olyan gyermeklétszámot tartanak nyilván, olyan konkrét jelentkezőket, akiknek a be bölcsődéztetése egy újonnan megvalósuló bölcsőde nélkül nem megvalósítható.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

Én magam is részt vettem a Képviselő-testületi ülésen. Ezt az előterjesztést csak az nem érti, aki nem akarja. Azt hiszem, hogy az intézményigazgató nője megerősíthet abban, hogy itt egy szöggel nem lett több. Tehát az eredetileg beadott, a tervező által 117 millió Ft-ban meghatározott összeg, és az utána beadott 148 millió Ft-os összeg által egy szöggel sem lesz több beverve. Most ezt, ha eltetszik fogadni alpolgármester úr, akkor jó, ha viszont nem akarják elfogadni, akkor ebből a bölcsődésből tényleg nem lesz bölcsőde.

Galbács Mihály (Gyula alpolgármester)

Ez a probléma, amit a Lebenszky úr sarkítva mond, átterelődik egy más dimenzióba, és ez már ultimátumszerű egy testülettel szemben, ez magában elfogadhatatlan. Amikor a pályázat le lett adva, mi volt az a felső határ, ami még a pályázatnál szerepelhetett volna?

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

200 millió Ft volt a felső határ.

Galbács Mihály (Gyula alpolgármester)

Tehát, ha a Társulás megfelelő gondossággal jár el, akkor a tervező által „elkövetett hibát”, időben tudta volna korrigálni, a megfelelő folyamatot végigviszi, hiszen minden pályázatnál a tervező egy költségbeclést ad. Bár ennél a magasépítési dolognál nem tart sokáig egy tételes költségvetést elkészíteni, így akkor azonnal kiderült volna, hogy itt eltérések vannak. Ez a fájó, hogy úgy ment el egy pályázat, hogy műszaki tartalmában kontroll nem történt meg, illetve amikor megtörtént, akkor már késő volt. Ha ez időben megtörténik, akkor magasabb összeggel megy be a pályázat és nincsenek ilyen anomáliák.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

Úgy látom, hogy alpolgármester úr itt abszolút nincs tisztában a helyzettel, nincs az információk birtokában. Ez a pályázat 2008 nyarán lett beadva, és lett elfogadva ezzel a 117 millió Ft-al. A tervező 2009 nyarán készítette el a 148 millió Ft-os új költségvetését, tehát egy évvel később. Akkor mit késtünk? Ahogy megtudtuk rögtön fordultunk a város vezetéséhez, akik azon az állásponton voltak, hogy ne ugrasszuk össze feleslegesen Gyula Város Képviselő-testületét, mert lehet, hogy a tervező esetleg megint mellé fogott, hanem közbeszeressük a törvény adta lehetőségnél fogva, és akkor már biztos számot fogunk látni, és azzal álljunk oda Gyula Város Képviselő-testülete elé. Ahogy megtudtuk a közbeszerzés eredményét, azonnal bevittük a Képviselő-testület elé. Itt senki nem késett egy

napot sem és nem tévesztett senki. Én nem mondom azt, hogy a tervezőn verjük el a port, talán itt van kettőnk között a félreértés, hiszen lehet, hogy mikor 2008 nyarán elkészítette és kézjeggyével ellátta a pályázatnál a költségvetés ezen részét, akkor valóban egy költségbeclést készített, hiszen a tervei még talán nem voltak olyan színvonalon előkészítve, ami megalapozott volna egy tételes költségvetést. Most viszont, mikor az irányító hatóság ezt kérte a második fordulóban ez év nyarán, akkor már rendelkezésére állt a tételes költségvetés. A tételes költségvetés ezt az eltérést mutatja. Ez nem egy utasítás a testület felé. Ha szeretnék megvalósítani a bölcsődét, akkor ezt a pénzt hozzá kell tenni, és ki tegye hozzá, ha nem a tulajdonos. Ez nem egy diktátum, Tessenek szívesek eldönteni, hogy a tervező által kiszámított és most már közbeszerzéssel alátámasztott többletköltséget akarja-e Gyula Város finanszírozni, vagy nem.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Amennyiben nincs több észrevétel, hozzászólás, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a Munkaszervezet hívja fel nyilatkozatra a pályázat műszaki tervezőjét, hogy mennyi kárigény fedezet érvényesíthető vele szemben, kézfelnújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

111/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Munkaszervezet hívja fel nyilatkozatra a pályázat műszaki tervezőjét, hogy mennyi kárigény fedezet érvényesíthető vele szemben.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2009. december. 10.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Aki elfogadja, hogy a kártérítési igény ismeretében kerüljön Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megkeresésre a közbeszerzési fedezet összegének biztosítása érdekében, kézfelnújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a kártérítési igény ismeretében kerüljön Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megkeresésre a közbeszerzési fedezet összegének biztosítása érdekében.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2009. december. 31.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nem fogadta el a Gyula Város Képviselő-testületének a 341/2009 (XI.19.) KT. számú határozatában foglaltakat.

Dr. Tarr Lajos (Lőkösháza polgármester P.B. alelnöke)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságban benne vagyok, de revideálnám az álláspontomat, információk birtokában.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Erre meg van a lehetőség, mert nyilván a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nem felettes szerve a Társulási Tanácsnak, ennél fogva az ott hozott döntések nem feltétlen kötelezőek ilyen értelemben a Társulási Tanács tagjai számára.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Aki elfogadja a Gyula Város Képviselő-testülete által hozott 341/2009 (XI.19.) KT. számú határozatában foglaltakat, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

*Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül **nem fogadta el a határozati javaslatot.***

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Aki elfogadja, hogy a Társulási Tanács ne foglaljon állást a Törökzugi bölcsőde közbeszerzési eljárásáról, csak a Gyula Város Képviselő-testületének decemberi ülésén meghozott határozatának ismerete után, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

113/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy nem foglal állást a Törökzugi bölcsőde közbeszerzési eljárásáról, csak a Gyula Város Képviselő-testületének decemberi ülésén meghozott határozatának ismerete után.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2009. december. 31.

2. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás 2010. évi költségvetési koncepciójának elfogadása

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Készült egy írásos előterjesztés, ami figyelembe veszi mindazon elképzeléseket, ami jelen pillanatban még a köztársaság parlamentje esetében még nincs eldöntve, és a végszavazás esetén a szociális intézményeket érintő támogatások, normatívák még döntés előtt állnak. Van egy jelentős tétel, amit nehéz koncepció szintjén kezelni, mert olyan támogatások, amit menet közben kell az intézménynek pályázati úton megszerezni. Van-e valakinek, kérdése, észrevétele?

Galbács Mihály (Gyula alpolgármester)

A koncepciót átnézve lehet látni, hogy az előző évhez képest hasonlóan van elkészítve. Szakmailag nincs velem semmi problémám. Az étkezési hozzájárulásban elég jelentős változások vannak, és itt az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy az előző évnek megfelelő összeget kíván biztosítani. Ezt, ha lehetne bővebben, hisz az előző évben a hideg étkelem 6 ezer Ft volt, a meleg étkelem 12 ezer Ft volt, és ha jól tudom itt a kistérségnél 12 ezer Ft meleg étkeztetés volt, Gyulán csak az óvónőknek és a köztisztviselőknek, egyébként az intézményi hálózatban 6 ezer Ft-os hideg étkelem volt.

Czene Ildikó (Kistérségi Iroda, gazdasági vezető)

Az iroda már ebben az évben is 12 Ft-os meleg étkeztetési utalványt kapott, és ezt szeretnénk a továbbiakban is tartani. A törvény adta lehetőséggel felemelkedett 18 ezer Ft/hóra, de mi maradnánk 12 ezer Ft/hónál és természetesen számoltunk a 25%-os járulékok befizetésével is.

Striffler Györgyné (GYKESZGYI gazdasági vezető)

Az intézmény 2009-ben a 6 ezer Ft-os hideg étkezési utalványt biztosította és úgy számoltunk, hogy a 2009 évi szinten tervezzük a továbbiakban is adni, ami azt jelenti, hogy meleg étkezésre fordítható utalvány 2010-ben, tehát 4.800.- Ft+Áfa, tehát így maradna meg 6 ezer Ft a 2009-es évi szinten.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

A koncepció szintjén a dolgozókra nézve ez kedvezőtlenül fog megjelenni, amit meg fogunk nézni a tétel költségvetés elkészítésekor, hogy találunk-e olyan fizikai tartalékokat, ahol esetleg a dolgozók irányába tudunk valamit tenni. Ez is egy fontos szempont, amit figyelembe kell venni a költségvetés elkészítésekor. Amennyiben nincs több észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás jelen előterjesztés mellékletét képező 2010. évi Költségvetési Koncepcióját, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

114/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás jelen előterjesztés mellékletét képező 2010. évi Költségvetési Koncepcióját.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2009. november. 30.

3. Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában levő autóbuszok értékesítése

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Amikor a Többcélú Társulás létre lett hozva, egy nagy pályázat kapcsán lettek eszközök vásárolva több feladat ellátására. Ezt követően is több pályázatot nyújtottunk be és néhány kistérség tulajdonában lévő eszköz úgy tűnik, hogy jelen pillanatban nincs lekötve, illetve tartósan használaton kívül van, így a 9 és a 14 személyes busz is. A legutóbbi nyertes

pályázattal egy nagyobb autóbust sikerült vásárolni, és ez a korábbi kisebbet teljes egészében kiváltotta, és jelen pillanatban is a GYAKI udvarán állnak ezek a buszok. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozati javaslatát kérem ismertetni.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak a buszok eladásáról szóló határozatot.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Amennyiben nincs észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a felértékelés után értékesítsük az 1 db Peugeot Boxer típusú JNZ-418 rendszámú 13+1 személyes és az 1 db Peugeot Expert típusú JLN-148 rendszámú 9 személyes kisbuszt, valamint felhatalmazza a Társulás elnökét a szükséges jognyilatkozatok megtételére, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a felértékelés után értékesíti az 1 db Peugeot Boxer típusú JNZ-418 rendszámú 13+1 személyes és az 1 db Peugeot Expert típusú JLN-148 rendszámú 9 személyes kisbuszt, valamint felhatalmazza a Társulás elnökét a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2010. március. 31.

4. Kistérségi Pedagógiai Szakszolgálat létrehozása

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Kérem az irodavezető urat, hogy ismertesse az előterjesztés szükségességét.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

A kistérség kisebb településein nem megoldott a mai napig Pedagógiai Szakszolgálat, illetve nem is maga a feladatellátás, hiszen maga a terápiás kezelés azoknál a gyerekeknél, akiknél megállapítottak valamilyen eltérést, ott az folyamatban volt, hiszen a kistérség munkaszervezete szerződött két pszichiáterrel, Dragán Zsuzsannával és Fodré Viktóriával. Tehát ők ellátták. Gyula Város a GYAKI keretében saját Nevelési Tanácsadóval, a saját gyerekeit tudja ellátni, de nincs kapacitása arra, hogy vizsgálat céljából a kistérségi gyerekeket is befogadja. Ugyanez jelentkezett Csepregi úréknál Békéscsabán, akinél kötelezővé van téve ugyan, hogy a gyermekeinket fogadja, mert tovább már nem lehet küldeni őket, neki meg kell vizsgálni a gyerekeket, viszont ez nagyon elhúzta az időt. E miatt nagyon sokszor a jogos SNI-s normatíva igénylése forgott veszélyben a településeken, hiszen azoknál a gyerekeknél, akik ebbe a kategóriába tartoztak nem tudták időben ezt a vizsgálatot elvégezni, így a település elesett a normatívától. A jövő évi költségvetési támogatásunk úgy alakul, hogy meg tudjuk csinálni a saját munkaszervezetünkön belül a Kistérségi Pedagógiai Szakszolgálatot, csupán egy, a rendeletek szerinti szakértő vezetőre van szükségünk. 1

státuszt kérünk a kistérségi tanácstól, és külön fedezetet erre nem kérünk, amivel a határozati javaslatot is kérem eredetiben kiegészíteni. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy külön fedezet biztosítása nem szükséges.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Ha nincs több észrevétel, hozzászólás, kérem, szavazzunk. Aki hozzájárul a munkaszervezet keretén belül a Kistérségi Pedagógiai Szakszolgálat létrehozásához, a munkaszervezet létszámát 1 fő főállású státusszal megemeli, amelyhez külön fedezet biztosítása nem szükséges, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

116/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy hozzájárul a munkaszervezet keretén belül a Kistérségi Pedagógiai Szakszolgálat létrehozásához. A munkaszervezet létszámát 1 fő főállású státusszal megemeli, melyhez külön fedezet biztosítása nem szükséges.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2009. december. 31.

5. A Gyulai Képviselő-testület 2009. 11. 19.-i ülésén hozott határozatának megtárgyalása

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Felkérem az irodavezető urat, hogy szíveskedjen ismertetni az ezzel kapcsolatos előzményeket, és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozati javaslatát.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

Gyula Város Képviselő-testületének október. 22.-i ülésén kezdődött az előterjesztés előzménye, amikor Alt Norbert képviselő úr feltette azt a kérdést, hogy mi van azokkal a kis és nagy értékű eszközökkel, amik az orvosi ügyelet részére amit a Társulás 2005.-ben megnyert és átadott az ügyelet részére. Az iroda október 29.-én kapta meg ezt a kérdését képviselő úrnak és a következő Képviselő-testületi ülésen beszámolt a munkaszervezet erről, ahol egyértelművé vált, hogy minden megfelelően és jogszerűen történt, egészen odáig, hogy mi 3 db EKG készüléket, és 3 db ügyeleti gépkocsit is értékesítettünk az új orvosi ügyeletnek, a SANI-MED Kft-nek. A 3 kocsi most is ugyanúgy ellátja a szolgálatot, mint korábban. Vagyonkezelési Szabályzatunk szerint azonban, csak 500 ezer Ft-ig lettünk volna felhatalmazva arra a Társulási Tanács által, hogy értékesítsünk, és a 3 db gépkocsit a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak az eladás előtt határozattal kellett volna támogatni. Ez elmaradt, és erre reagálva Gyula Város Önkormányzata, illetve Alt Norbert képviselő úr egy előterjesztést tett le Gyula Város Önkormányzata asztalára, amit előterjesztés, határozati javaslatként el is fogadtak. Ezt a határozati javaslatot mellékeljük az előterjesztéshez, melyben indítványozza Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete, észlelve ezt a számára valószínű jelentős hibát, hogy egy vizsgálat folytatódjon le, mégpedig egy olyan független szervezet végezze a vizsgálatot, aki nem alkalmazottja, nem áll szerződéses

viszonyban a munkaszervezettel. Ezért Gyula Város Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési csoportját javasolják, és vizsgálati szempontként pedig meghatározzák azokat a területeket, melyekre a vizsgálatnak ki kell, terjedjen, és szeretnék, ha már a 2010 januári Képviselő-testületi ülésén erről tájékoztatást is kapnának.

Árgyelán György (Kétegyháza PMH, tanácsnok)

Polgármester asszonytól arra kaptam felhatalmazást, hogy a kérdéseimet feltegyem, illetve elmondjam a meglátásokat. A kivonatot elolvastva egy olyan dologra lettem figyelmes, amely számomra egy olyat sugall, hogy Gyula Város revizori csoportjának kétoldalú feladata van. Az egyik oldalon kötődik az Önkormányzathoz, mint revizori csoportja, a másik oldalon pedig a kistérségben is ellát egy ilyen feladatot, többek között nálunk Kétegyháza is. Innentől azt gondolom, hogy az a kérdés, hogy a gyulai belső ellenőrzési csoport végezze, nem kivitelezhető, mert ellentmondásban van a határozati javaslat azzal, hogy csak olyan vizsgálja meg aki nem érdekelt. Ugyanakkor azt gondoljuk, hogy semmi okunk azt gondolni, hogy a kistérségben bármiféle visszaélés lett volna és ennek az lesz a bizonyítéka, ha egy független csoport ezt megvizsgálja. Egy problémám van csak ezzel, azt gondolom, ha valaki itt megrendel valamit, azt fizesse is ki, tehát ne Kétegyháza fizesse ki, vagy Lökösháza, vagy Elek.

Galbács Mihály (Gyula alpolgármester)

Számomra új információ, hogy Kétegyháza a Gyula Város belső ellenőrzési csoportja dolgozik, de még a kistérségnek sem, a testület ennek tudatában javasolta. Amennyiben tényleg dolgozik, és szerződéses jogviszony van, akkor jogos a felvetés, de ezt nem tudtuk. Milyen alapon dolgozik a kistérségnél a gyulai belső ellenőrzési csoport?

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

2005. január. 01. óta a mai napig folyamatosan szerződéses viszonyban állunk, tehát az iroda alkalmazásában van.

Dr. Tarr Lajos (Lökösháza polgármester P.B. alelnöke)

Az ellenőrzés minden bizonnyal kellően lefedett a kistérségi intézményeknél, az irodánál, mint ahogy a szociális intézménynél, vagy bárhol. Az Önkormányzatoknál is meghatározott munkanapon, Barcsné és Társa Bt végezte ezt az ellenőrzést, de attól függetlenül szerintem a kedélyek megnyugtató végett egy vizsgálat, ami által vélhetően semmilyen olyan eredmény nem lesz, méltányolható. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban is így szavaztam, és 2:1 arányban lett meg ez a határozati javaslat is. Az, hogy ezt kifizeti, véleményem szerint egy kezelhető összeg.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Ezzel kapcsolatban merültek itt fel költségbeclések, a pénzmozgásunk elég magas, és ha egy szakértőt kérünk fel annak ára lesz, és ha az ember a munkát megrendeli, azt illik kifizetni. Jelen pillanatban a rendszer, ami úgy van összerakva, hogy minden település önelszámoló egységként is működik, ha ez itt megszavazásra kerül, mindenki úgy szavazzon, hogy a szavazata mögött pénzügyi kötelezettség vállalás is van. Ez az összeg az irodánál nincs betervezve, az intézménynél nincs betervezve, így gyakorlatilag a felmerült költségeket, amennyiben felmerül, a megtakarítok, terhére kell elkülöníteni, viszont a megtakarítások nevesítve vannak a tagintézmények, illetve a települések irányában. Ennél fogva az sem egy mellékes dolog, hogy ezeket a költségeket ki fogja viselni.

Galbács Mihály (Gyula alpolgármester)

A bölcsődénél is volt becslés és nem fedte a valóságot. Nincs ugyan felhatalmazásom rá, de nekem is meggyőződésem, hogy nem olyan horribilis összeg, a nyugalmat megéri. A Gyulai Képviselő-testület felé azzal fogok fordulni, hogy ennek a vizsgálatnak a költségeit Gyula Város Önkormányzata vállalja magára.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Köszönjük a felajánlást. Úgy gondolom, hogy ez előrébb viszi az ügyet és könnyebben tudnak a jelen lévők szavazni ebben a kérdésben, hiszen a felmerült költségek így tisztázásra kerültek.

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal támogatja a belső ellenőrzés elvégzését a munkaszervezetnél külső szakember igénybevétele mellett, oly módon, hogy a költségeket a Társulási Tanács és Gyula Város Önkormányzata 50-50%-os arányban viselje. Egy mondatot, mindenképp hozzá kellene tenni a határozati javaslatához, hogy a Társulási Tanács felhatalmazza, az elnököt, hogy az ügyben járjon el.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Ha nincs több észrevétel, hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk. Aki elfogadja, hogy Galbács Mihály Gyula alpolgármester vállalja, hogy Gyula Város Képviselő-testületénél eljár a kistérségnél lefolytatott vizsgálat költségének viselése tekintetében, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy Galbács Mihály Gyula alpolgármester vállalja, hogy Gyula Város Képviselő-testületénél eljár a kistérségnél lefolytatott vizsgálat költségének viselése tekintetében.

Felelős: Pluhár László elnök

Galbács Mihály – gyula alpolgármester

Határidő: 2010. január. 31.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Aki elfogadja, hogy támogatja a belső ellenőrzés elvégzését a munkaszervezetnél külső szakember igénybevétele mellett, - mivel a Gyulai Polgármesteri Hivatal revizori csoportja szerződésben áll a kistérségi irodával, így összeférhetetlen - Gyula Város Önkormányzatának támogatásával és megbízza a Társulás elnökét a szükséges intézkedés megtételére, kézfelnyújtással szavazza meg. Tartózkodik? Ellene?

Megállapítom, hogy a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2009.(XI. 27.) sz. Többcélú Társulási határozat:

A Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy támogatja a belső ellenőrzés elvégzését a munkaszervezetnél külső szakember igénybevétele mellett, - mivel a Gyulai Polgármesteri Hivatal revizori csoportja szerződésben áll a kistérségi irodával, így összeférhetetlen - Gyula Város Önkormányzatának támogatásával és megbízza a Társulás elnökét a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Pluhár László elnök

Határidő: 2010. június. 30.

III. Bejelentések:

1. Roma Közmunkaprogram indítása

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

Január. 15.-től, június. 15.-ig, 5 hónapra keresztül tartó Roma Közmunkaprogram lesz elindítva a Szociális Minisztérium kiírásában. A pályázat december. 02.-án fog megjelenni, de felhívták a figyelmünket, hogy már korábban kezdjünk el tervezni, mivel a beadásig kevés idő áll rendelkezésre. Mind a neve is mutatja, csupán a romák vehetnek részt ebben a közmunkaprogramban, akit a Munkaügyi Központok fognak javasolni az Önkormányzatok számára. Mivel nem vagyunk hátrányos kistérség, ezért 50 főben tervezhetünk jelen pillanatban, plusz a kistérségben lévő rendszeres támogatásban részesülők. 100 RÁT-os után még 3 főt lehet megadni, még ennek az ismeretnek a birtokában nem vagyunk. A pályázat hasonló a korábbiakhoz, 130 ezer Ft/fő a tervezhető összeg, ezen belül egy 10%-os eszközbeszerzésre is mód nyílik. szeretnék, ha fizikailag is, földrajzilag is elhatárolt területen dolgoznának, hiszen több közmunkaprogram is fog folyni abban az időben, és ezért ők az ellenőrzések miatt szeretnék ha ez teljesen lehatárolható lenne egymással. Várjuk a pályázat kiírását és információnk van arról is, hogy lehet, nem csak kistérségben kell gondolkodni, hanem választókerületekre is ki lesz terjesztve. Abban az esetben a Minisztériumnak az az elképzelése, hogy a Sarkadi kistérséggel együtt, tehát a gyulai választókerület, Lőkösházától, Gesztig képezzen majd egy pályázót. Természetesen akkor már a létszámok is megváltoznak, hiszen a hátrányos helyzetűeknél már 150 a munkába állók száma. Arra szeretnék kérni a polgármester urakat, hogy ha tudnak már egy arányszámot, hogy miben gondolkodjunk, jelezzék, de maradjunk ennél az 50 főnél. Kétegyháza 26 főt jelzett, míg Gyula minimális létszámban, 3-4 főben gondolkodik.

Sós Judit (Gyula PMH)

Igen, az én tudomásom szerint ugyanezzel egyidejűleg lenne kiírva egy Téli-tavaszi közmunkaprogram, amibe többségében Rendelkezésre Állási Támogatásban részesülőket kellene bevonni, és ha ez a kettő együtt tudna elindulni, talán egy időbe esne a pályázati kiírás időszaka, akkor mi inkább abban szeretnénk nagyobb létszámban részt venni.

Dr. Tarr Lajos (Lőkösháza polgármester P.B. alelnöke)

Nekem azt mondta az ügyintéző, hogy kb: 8 főben tudunk gondolkodni, és ez ugye 100%-ban támogatott, és a 3 plusz főnek is romának kell lenni?

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

Igen, 100%-ban támogatott és igen, romának kell lenni.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Szerdán ülésezett ezzel a pályázattal kapcsolatosan az Országos Közmunkatanács, ahol még néhány vélekedés és felvetés hangzott el, és ezt követően a pályázati kiírás előkészítése van jelen pillanatban. Ez egy nagyon gyors lefutású pályázat lesz és közben több Közmunka pályázat van előkészítés alatt, és még emellett az „Út a Munkához” program is fut, ahol a közcélú támogatás még működik, illetve az tovább vihető, és esetenként a Közhasznú támogatásra is bizonyos korlátozott forrásokat biztosít a Munkaügyi Hivatal. Amennyiben konkrét információink lesznek, behozzuk a Társulási Tanács elé.

2. A Központi orvosi ügyelet 2010. évi kiegészítő támogatása

Lebenszky Attila (Kistérségi Irodavezető)

A szerződésünk 10. pontja a SANI-MED Kft-el úgy szól, hogy a tárgyévet megelőző év november 30.-ig lehet tárgyalnunk arról, hogy változott-e az OEP kiegészítés vagy nem, és ennek függvényében lehet a kiegészítő támogatást, ami jelen pillanatban 20Ft/fő, módosítani vagy nem. Felhívtam a SANI-MED Kft-t, ha a figyelmét elkerülte volna és jelezték, hogy egyelőre nem tudnak semmi változásról, tehát kiegészítő támogatásról sem kell a Társulási Tanácsnak dönteni.

Pluhár László (Társulás elnöke-Elek polgármestere)

Ha nincs több észrevétel, bejelenteni való, akkor megköszönöm mindenkinek a megjelenést, és ezennel a mai Társulási Tanácsülést bezárom.

Gyula, 2009.november. 27.

Pluhár László
elnök

Dr. Tarr Lajos
jkv. hitelesítő

Germán Jánosné
jkv. vezető